



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
13 marca 2014 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki, Kraków

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 2) prof. dr hab. Bożena Czerny;
- 3) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 4) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 5) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 9) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 10) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 11) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 12) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 13) prof. dr Teresa Malecka;
- 14) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 15) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 16) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 17) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 18) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman-Konarzewski;
- 20) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 21) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Uczestnicy:

Kierownictwo NCN:

- 22) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 23) dr Ewa Golonka, p.o. zastępcy Dyrektora ds. projektów badawczych.

Koordynatorzy Dyscyplin:

- 24) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 25) dr Maria Goryl;
- 26) dr Maciej Krzystyniak;
- 27) dr Laura Bandura-Morgan;
- 28) dr Jerzy Frączek;
- 29) dr Anna Marszałek;
- 30) dr Kinga Sekerdej;
- 31) dr inż. Jakub Gadek;
- 32) dr Magdalena Kowalczyk;
- 33) dr Marcin Liana;



oraz pracownicy NCN:

- 34) p. Tomasz Bzukała, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych;
- 35) dr Sabina Batko Jakubiak, Kancelaria Rady NCN;
- 36) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk NCN;
- 37) p. Klaudia Kędzierska, Główna księgowa NCN;
- 38) p. Paweł Worotniak, Biegły Rewident;
- 39) p. Anna Bobela, Zespół ds. Promocji i Informacji;
- 40) p. Anna Plater-Zyberk; Zespół ds. współpracy międzynarodowej;
- 41) p. Maciej Wais, Audytor Wewnętrzny;
- 42) p. Teresa Żanowska, Dział Badań i Rozwoju Naukowców;
- 43) p. Anna Mazurkiewicz, Dział Badań i Rozwoju Naukowców;
- 44) p. Michał Kołodziejcki, Zespół ds. Analiz i Ewaluacji;
- 45) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 46) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO

Prowadzenie prof. dr hab. Michał Karoński, Przewodniczący Rady NCN.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Rady NCN w sprawie rocznego sprawozdania z realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki.
3. Opinia Rady NCN w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Nauki.
4. Opinia Rady NCN w sprawie projektu planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2014 r.
5. Dyskusja dotycząca oceny merytorycznej wykonania zadań przez Dyrektora NCN oraz p.o. zastępcy Dyrektora NCN.
6. Dyskusja dotycząca oceny merytorycznej wykonania zadań przez Koordynatorów Dyscyplin.
7. Uchwała Rady NCN dotycząca Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.
8. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „OPUS 7” na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia w dniu 17 marca 2014 r.
9. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SONATA 7” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 17 marca 2014 r.
10. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „PRELUDIUM 7” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 17 marca 2014 r.
11. Dyskusja w sprawie projektów uchwał określających warunki oraz procedurę oceny w konkursach MAESTRO, HARMONIA, SONATA BIS, planowanych do ogłoszenia w dniu 16 czerwca 2014 r.



12. Dyskusja w sprawie zaangażowania NCN w konkursy na finansowanie projektów badawczych w ramach konsorcjów HERA JRP oraz BiodivERsA.
13. Dyskusja dotycząca propozycji działań NCN w sprawie aktywizacji pracowników naukowych do ubiegania się o środki finansowe na badania w ramach Horyzontu 2020.
14. Omówienie stanu przygotowań do Dni Narodowego Centrum Nauki w Lublinie.
15. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
16. Sprawy wniesione i komunikaty.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. M. Karoński przywitał uczestników posiedzenia plenarnego proponując porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Opinia Rady NCN w sprawie rocznego sprawozdania z realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki.

Prof. A. Jajszczyk przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki za 2013 r. Poinformowano, że w ramach konkursów, w których nabór wniosków zakończył się w 2013 r. zostało złożonych 22 880 wniosków. Ostatecznie do finansowania zakwalifikowano 2433 projekty. Podkreślono, że wzrosła liczba recenzji zagranicznych sporządzanych w drugim etapie oceny merytorycznej wniosków (z 7% w 2011 r., 14% w 2012 r. do 42% w 2013 r.). Ponadto, w 2013 r. po raz pierwszy ogłoszono konkurs „TANGO” realizowany wspólnie przez NCBR i NCN, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych, a możliwymi wdrożeniami tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej. W ramach zaangażowania Centrum w międzynarodowe programy i konsorcja ogłoszono 4 konkursy na finansowanie projektów badawczych. Podsumowano, że w 2013 r. Narodowe Centrum Nauki wykorzystało w 99,97% dotację celową na finansowanie zadań ustawowych, w 74,24% dotację podmiotową na pokrycie bieżących kosztów zarządzania oraz w 80,81% dotację na inwestycje i zakupy inwestycyjne. W kwestiach kadrowych przekazano informację, że w 2013 r. w Centrum zatrudnionych było 115 osób na podstawie umowy o pracę. W 2014 r. stan zatrudnienia w NCN zostanie powiększony o 10 etatów. Na zakończenie poinformowano, że zorganizowane w 2013 r. przedsięwzięcia – Dni Narodowego Centrum Nauki i Nagroda Narodowego Centrum Nauki spotkały się z dużym zainteresowaniem środowiska naukowego.

Prof. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN przypomniał o powołaniu podczas poprzedniego posiedzenia Rady zespołu tematycznego ds. przygotowania stanowiska Rady NCN w sprawie rocznych planów i sprawozdań z działalności NCN, z udziałem prof. dr hab. T. Motyla, ks. prof. dr hab. A. Szostka, pod przewodnictwem prof. dr hab. Z. Błockiego, która została poproszona o przedstawienie uwag w ww. sprawie.

Prof. T. Motyl w związku z planowanym zwiększeniem stanu zatrudnienia w 2014 r. zasugerował, aby część dodatkowych etatów została rozdysponowana w Zespole Koordynatorów Dyscyplin. Zwrócono uwagę, że do NCN spływa coraz większa liczba wniosków o finansowanie co wymaga jeszcze większego zaangażowania w obsługę konkursów, w tym organizację posiedzeń Zespołów Ekspertów.

Prof. M. Karoński w związku z zadaniami Rady dotyczącymi kształtowania polityki nauki, zasugerował, aby członkowie Rady NCN, zamiast Koordynatorów Dyscyplin, reprezentowali NCN



podczas posiedzeń grup roboczych organizacji Science Europe, która zrzesza agencje finansujące badania naukowe oraz instytucje badawcze z całej Europy.

Po udzieleniu przez Dyрекcję wyjaśnień odnośnie zgłoszonych uwag i spostrzeżeń **Rada NCN** w wyniku głosowania (21 głosów „za”) zatwierdziła roczne sprawozdanie z realizacji zadań Centrum przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 11/2014 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. T. Motyl, prof. A. Jajszczyk, prof. Z. Błocki, prof. M. Karoński.

Ad. 3. Opinia Rady NCN w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Nauki.

Prof. A. Jajszczyk przedstawił sprawozdanie finansowe Narodowego Centrum Nauki za rok obrotowy od 01.01.2013 r. do 31.12.2013 r. Poinformowano, że pod względem formalnym, sprawozdanie spełnia swoją właściwość, czego wyrazem jest pozytywna opinia biegłych rewidentów, których przedstawiciel jest obecny na posiedzeniu Rady. W raporcie z badania sprawozdania finansowego stwierdzono, że w Narodowym Centrum Nauki nie występuje zagrożenie dla możliwości kontynuowania działalności.

Prof. Z. Błocki zwrócił uwagę, że przedstawiony na dzień 31.12.2013 r. stan zobowiązań finansowych NCN przewidzianych do poniesienia w latach 2015 - 2018 jest wyższy, w porównaniu do stanu przedstawionego na dzień 31.12. 2021 r.

P. K. Kędzierska wyjaśniła, że różnice między 2012 a 2013 r. w stanie zobowiązań finansowych Centrum powyżej 12 miesięcy, wynikają ze zwiększenia wysokości kwoty zaplanowanej na finansowanie projektów badawczych w kolejnych latach.

Prof. Z. Błocki zaproponował, aby w przyszłym sprawozdaniu finansowym wyszczególnione zostały koszty związane z organizacją posiedzeń ekspertów (koszty podróży, noclegów, wynagrodzeń).

Prof. T. Motyl zwrócił uwagę, że dotacja podmiotowa w 2013 r. nie została w pełni wykorzystana.

Prof. A. Jajszczyk poinformował, że dotacja podmiotowa w dużej mierze nie została wykorzystana ze względu na trudność w precyzyjnym zaplanowaniu stanu zatrudnienia ekspertów, który uzależniony jest od liczby i struktury złożonych wniosków. Ponadto, nie wykorzystano również w pełni kwot z innych pozycji budżetu np. „usługi obce”.

Po udzieleniu przez Dyрекcję i Główną Księgową wyjaśnień odnośnie zgłoszonych uwag i spostrzeżeń **Rada NCN** w wyniku głosowania (21 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała roczne sprawozdanie finansowe wraz z opinią niezależnego biegłego rewidenta, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 12/2014 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. A. Jajszczyk, prof. Z. Błocki, prof. T. Motyl, p. Klaudia Kędzierska.

Ad. 4. Opinia Rady NCN w sprawie projektu planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2014 r.

Prof. A. Jajszczyk przedstawił projekt planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2014. Podano do wiadomości, że w 2014 r. kontynuowane będą zadania związane z obsługą projektów zakwalifikowanych do finansowania w 2013 r. oraz latach wcześniejszych, a także z obsługą projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN. Poinformowano również o planowanych do przeprowadzenia kontrolach w siedzibach jednostek będących miejscem realizacji projektów badawczych finansowanych przez Centrum. Przekazano informacje dotyczące dalszego rozwoju współpracy międzynarodowej ze światowymi agencjami finansującymi badania naukowe, w tym z konsorcjum ASPERA, siecią HERA oraz programem INFECT - ERA celem organizacji konkursów na międzynarodowe projekty badawcze. W związku z zaistniałą sytuacją polityczną



zawieszono rozmowy dotyczące możliwości nawiązania współpracy między NCN a Russian Foundation for Basic Research. Ponadto, przypomniano, że w maju 2014 r. Centrum zorganizuje w Krakowie zgromadzenie ogólne Science Europe. W zakresie promocji NCN poinformowano, że w omawianym okresie zaplanowano organizację DNI NCN w Lublinie oraz uroczystość wręczenia Nagrody NCN w Krakowie.

Rada NCN w wyniku głosowania (21 głosów „za”) zatwierdziła przygotowany przez Dyrektora, projekt planu działalności NCN przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 13/2014 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Dyskusja dotycząca oceny merytorycznej wykonania zadań przez Dyrektora NCN oraz p.o. zastępcy Dyrektora NCN.

Część dyskusji Rady NCN dotycząca oceny merytorycznej wykonania zadań przez Dyrektora NCN oraz p.o. zastępcy Dyrektora NCN miała charakter niejawnny.

W toku głosowania (**21 głosów „za”**) podjęto uchwałę nr 14/2014 w sprawie oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki oraz uchwałę nr 15/2014 w sprawie oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych przez p.o. Zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Nauki (treść uchwał w załączeniu)

Ad. 6. Dyskusja dotycząca oceny merytorycznej wykonania zadań przez Koordynatorów Dyscyplin.

Część dyskusji Rady NCN dotycząca oceny merytorycznej wykonania zadań przez Koordynatorów Dyscyplin miała charakter niejawnny.

W toku głosowania (**21 głosów „za”**) podjęto uchwałę nr 16/2014 w sprawie oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Uchwała Rady NCN dotycząca Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.

Prof. M. Karoński otworzył dyskusję w sprawie wprowadzenia zmian w „Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich”.

Prof. K. Nowak przypomniał, że zgodnie z ustaleniami przyjętymi podczas poprzednich posiedzeń Rady, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom młodych badaczy, zmniejszono z 40% do 20% obowiązującą w konkursie „PRELUDIUM” wagę dorobku naukowego wykonawców projektu na rzecz zwiększenia do 80% oceny merytorycznej projektu w ramach ogólnej oceny wniosku. Podkreślono również, że w przypadku gdy kierownikiem skierowanego do finansowania wniosku jest np. rektor, stroną w umowie o finansowanie projektu powinna być inna osoba, która została statutowo upoważniona do reprezentacji podmiotu będącego miejscem realizacji grantu. W związku z powyższym zaproponowano wprowadzenie zapisu, w myśl którego kierownik projektu nie może być osobą reprezentującą w umowie o finansowanie i realizację projektu badawczego podmiot, któremu przyznano środki finansowe.

Członkowie **Rady NCN** zgodzili się z przedstawionymi propozycjami zmian w treści „Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich” oraz w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 17/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak.



Ad. 8. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „OPUS 7” na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia w dniu 17 marca 2014 r.

Prof. M. Karoński otworzył dyskusję w sprawie warunków przeprowadzania konkursów na finansowanie projektów badawczych, planowanych do ogłoszenia w dniu 17 marca 2014 r. Podkreślono, że intencją Rady jest stabilizacja obowiązujących zasad aplikowania oraz kwalifikowania projektów badawczych do finansowania. Dlatego, też większość proponowanych zmian jest efektem modyfikacji wprowadzonych podczas omawiania założeń wcześniej ogłaszanych konkursów i ma na celu uproszczenie procedury składania wniosków.

Prof. K. Nowak przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „OPUS 7” na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów. Przypomniano, że w ramach konkursu o finansowanie może ubiegać się szeroka grupa badaczy niezależnie od posiadanego stopnia naukowego. Zwrócono uwagę, że plan badań, obecnie przygotowywany w języku angielskim, stanowi element umowy o finansowanie projektu, dlatego też celem uproszczenia procedury przyznawania środków finansowych zdecydowano się przywrócić obowiązek przygotowania nazwy zadań badawczych zarówno w języku polskim, jak i angielskim. Powyższa zmiana obowiązywałaby we wszystkich konkursach, począwszy od tych ogłoszonych w dniu 17 marca br. W kwestii nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „OPUS 7” zaproponowano kwotę 180 mln zł.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie Rady NCN poparli przedstawione warunki konkursu „OPUS” podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 18/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. A. Jajszczyk, prof. M. Karoński, p. A. Czarnota.

Ad. 9. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SONATA 7” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 17 marca 2014 r.

Prof. K. Nowak przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SONATA 7” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora. Przypomniano, że przez osobę rozpoczynającą karierę naukową posiadającą stopień naukowy doktora, należy rozumieć osobę, która nie wcześniej niż pięć lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem uzyskała stopień naukowy doktora. Zgodnie z przyjętymi ustaleniami do okresu tego nie wlicza się urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego, urlopu rodzicielskiego i urlopu wychowawczego udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy. W ramach wprowadzonych zmian zaproponowano rezygnację z oświadczenia podmiotu, w którym będzie realizowany projekt badawczy, o zakresie zaangażowania w jego realizację. Zasugerowano również, aby ocena możliwości wykonania wnioskowanego projektu nie obejmowała swoim zakresem oceny czy podmiot będący miejscem realizacji grantu gwarantuje wsparcie w tym zakresie. W kwestii nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „SONATA 7” zaproponowano kwotę 30 mln zł.

Członkowie **Rady NCN** zaakceptowali proponowane zmiany oraz w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 19/2014 w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SONATA” (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 10. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „PRELUDIUM 7” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia w dniu 17 marca 2014 r.

Prof. K. Nowak przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „PRELUDIUM 7” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora. Na podstawie ustaleń podjętych podczas poprzednich posiedzeń Rady podjęto decyzję o rezygnacji w konkursie „PRELUDIUM” z oświadczenia opiekuna naukowego oraz doprecyzowano, że w konkursie nie dopuszcza się przyznawania stypendiów naukowych dla młodych naukowców. Przypomniano, że zgodnie z założeniami konkursu liczba wykonawców nie może przekraczać trzech. Natomiast osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy, może występować jedynie w roli opiekuna naukowego. W kwestii nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „PRELUDIUM 7” zaproponowano kwotę 30 mln zł.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie Rady NCN poparli przedstawione warunki konkursu „PRELUDIUM 7” podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 20/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. M. Karoński, dr E. Golonka, dr S. Batko-Jakubiak.

Ad. 11. Dyskusja w sprawie projektów uchwał określających warunki oraz procedurę oceny w konkursach „MAESTRO”, „HARMONIA”, „SONATA BIS”, planowanych do ogłoszenia w dniu 16 czerwca 2014 r.

Prof. M. Karoński otworzył wstępną dyskusję w sprawie warunków oraz procedury oceny w konkursach „MAESTRO”, „HARMONIA”, „SONATA BIS”, planowanych do ogłoszenia w dniu 16 czerwca 2014 r. Przypomniano, że proces przygotowywania uchwał konkursowych Rady NCN rozpoczyna się na ok. cztery miesiące przed ich planowanych ogłoszeniem. Poza Radą, a w szczególności komisją ds. Regulaminów i Procedur, w proces na rzecz przygotowania warunków konkursów zaangażowani są: Koordynatorzy Dyscyplin, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców, Radca Prawny, Główny Informatyk oraz Kancelaria Rady NCN. Poinformowano, że dyskusja w sprawie warunków ww. konkursów została przeprowadzona w ramach posiedzeń komisji K-1, K-2 oraz K-3.

Prof. L. Kaczmarek przewodniczący komisji K-3 zwrócił uwagę na konieczność przeprowadzenia szerszej dyskusji dotyczącej kwestii dorobku naukowego w konkursach NCN. Przypomniano, że ustawa o NCN wskazuje, że doświadczony naukowiec powinien wykazać się co najmniej pięcioma pracami opublikowanymi w renomowanych czasopismach naukowych, w ostatnich 10 latach przed rokiem zgłoszenia wniosku. Zwrócono uwagę, że warunki konkursu „MAESTRO” jasno precyzują definicję doświadczonego naukowca, w tym obowiązek wykazania się ww. publikacjami. Dodatkowo, celem podkreślenia znaczenia powyższego zapisu zasugerowano umieszczenie go również w formularzu wniosku. Ponadto, w warunkach konkursu „HARMONIA” do dyskusji pozostawiono możliwość wprowadzenia zmian w arkuszu oceny wniosku, na rzecz zwiększenia wagi oceny współpracy międzynarodowej, w tym adekwatności doboru partnera zagranicznego. Wskazano również na konieczność mocniejszego zaakcentowania głównego celu konkursu „SONATA BIS” jakim jest zwiększanie niezależności młodych naukowców w procesie budowy nowych zespołów naukowych.

Ks. prof. A. Szostek przewodniczący komisji K-1 zgodził się z uwagami prof. L. Kaczmarka dotyczącymi założeń konkursu „SONATA BIS” oraz propozycją zwiększenia procentowego udziału oceny współpracy międzynarodowej, w całości oceny wniosku złożonego w konkursie „HARMONIA”. W kwestii oceny osiągnięć naukowych w konkursie „MAESTRO” przypomniano o propozycji, powstałej podczas poprzednich posiedzeń Rady, dotyczącej wprowadzenia do arkusza dorobku naukowego kierownika projektu informacji o najważniejszych dokonaniach naukowych oraz dołączania linków przekierowujących do dwóch lub trzech najważniejszych publikacji. Zwrócono jednakże uwagę, że



część osiągnięć naukowych czy publikacji, szczególnie w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce nie jest dostępna w formie elektronicznej.

Prof. H. Kozłowski przewodniczący komisji K-2 poparł propozycję dotyczącą wprowadzenia zmian w arkuszu ocen wniosków złożonych w ramach konkursu „HARMONIA”. Podkreślono, że udział głównych wykonawców czy też partnerów w realizacji projektu powinien tworzyć wartość dodaną grantu. W związku z powyższym adekwatność ich doboru powinna być mocniej zaakcentowana w arkuszu oceny wniosku.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zgodzili się z przedstawionymi uwagami. Wstępnie ustalono, że Komisja ds. Regulaminów i Procedur w oparciu o ww. sugestie przygotuje propozycje zmian w warunkach konkursów planowanych do ogłoszenia w dniu 16 czerwca 2014 r., które będą przedmiotem obrad podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, ks. prof. A. Szostek, prof. L. Kaczmarek, prof. H. Kozłowski, prof. M. Karoński, prof. J. Janeczek,

Ad. 12. Dyskusja w sprawie zaangażowania NCN w konkursy na finansowanie projektów badawczych w ramach konsorcjów HERA JRP oraz BiodivERsA.

Prof. M. Karoński otworzył dyskusję dotyczącą zaangażowania NCN w konkursy na finansowanie projektów badawczych w ramach międzynarodowych konsorcjów HERA JRP oraz BiodivERsA. Poinformowano, że podczas spotkania Przewodniczącego Rady z Przewodniczącymi Komisji Rady K-1, K-2 oraz K-3, wstępnie poparto możliwość organizacji ww. konkursów oraz zaproponowano, aby finansowe zaangażowanie NCN w realizację projektów w ramach konsorcjum HERA JRP wynosiło 755 tys. euro natomiast programu BiodivERsA – 500 tys. euro.

Członkowie **Rady NCN** zaakceptowali zaproponowaną wysokość finansowego zaangażowania Centrum w konkurs na finansowanie projektów w ramach konsorcjum HERA JRP, w kwocie 775 tys. euro, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 21/2014 w tej sprawie. Ponadto, również w drodze głosowania (21 głosów „za”), przyjęto uchwałę nr 22/2014 w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych w kwocie 500 tys. euro, na realizację projektów badawczych w ramach konsorcjum BiodivERsA (treść uchwał w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, ks. prof. A. Szostek, p. A. Plater-Zyberk, prof. L. Kaczmarek.

Ad. 13. Dyskusja dotycząca propozycji działań NCN w sprawie aktywizacji pracowników naukowych do ubiegania się o środki finansowe na badania w ramach Horyzontu 2020.

Prof. M. Karoński poinformował, że w dniu 27 marca br. część członków Rady NCN weźmie udział w spotkaniu organizowanym przez prof. dr hab. Lenę Kolarską-Bobińską, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, poświęconemu tematyce zwiększenia aktywizacji pracowników naukowych do ubiegania się o środki finansowe na badania w ramach Horyzontu 2020.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** wskazali przykładowe mechanizmy zachęcające do udziału w konkursach organizowanych przez European Research Council, zwracając jednocześnie uwagę, iż sukces w pozyskaniu środków na realizację projektu z ERC zależy w znacznej mierze od wartości proponowanych badań oraz dorobku naukowego zespołu, a szczególnie jakości przedstawianych publikacji. Omówiono również możliwość organizacji w przyszłości tzw. „konkursów celowanych” o tematyce priorytetowej w skali światowej nauki oraz konkursów na zagraniczne staże podoktorskie realizowane wyłącznie w wiodących ośrodkach naukowych. Dodatkowo poruszono możliwość wprowadzenia dodatkowego kryterium oceny wniosków składanych w konkursach



wysokonakładowych np. „MAESTRO”, dotyczącego czy wnioskodawca posiada doświadczenie w ubieganiu się o środki finansowe z zagranicznych agencji finansujących naukę.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Wołowicz, prof. M. Żukowski, prof. Karoński, prof. T. Motyl, prof. E. Frąckowiak, prof. S. Józwiak.

Ad. 14. Omówienie stanu przygotowań do Dni Narodowego Centrum Nauki w Lublinie.

P. T. Bzukała omówił stan przygotowań do Dni Narodowego Centrum Nauki, które odbędą się w dniach 9 – 10 kwietnia br. w Lublinie. W kwestiach organizacyjnych przypomniano, że dwudniowy program przewiduje organizację posiedzenia Rady NCN, warsztatów dla pracowników administracji, spotkań dla wnioskodawców dotyczących procesu składania wniosków w konkursach NCN, a także prezentację projektów badawczych wybranych laureatów konkursów NCN. Spotkania dla wnioskodawców zostaną poprowadzone przez przedstawicieli Rady oraz Koordynatorów Dyscyplin, warsztaty - przez właściwych pracowników biura Centrum.

Dr M. Liana poinformował, że w ramach prezentacji laureatów konkursów NCN przedstawionych zostanie osiem projektów badawczych finansowanych przez Centrum.

Prof. dr hab. M. Karoński poinformował, że zaplanowano cztery spotkania z wnioskodawcami, które odbędą się w różnych ośrodkach naukowych w Lublinie. Tematyka pierwszych trzech będzie zgodna z tematyką Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu. Czwarte spotkanie poświęcone będzie młodym uczonym w ramach cyklu szkoleń „Mechanizmy finansowania badań młodych naukowców” organizowanych we współpracy z Radą Młodych Naukowców MNiSW.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, p. T. Bzukała, prof. L. Kaczmarek, dr M. Liana.

Ad. 15. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty roczne międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w Naukach Ścisłych i Technicznych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując jednogłośnie w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 23/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 16. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. M. Karoński przypomniał, że zgodnie z „Regulaminem przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich” obowiązującym w konkursach „MAESTRO 4”, „HARMONIA 4” oraz „FUGA” wniosek, który decyzją Komisji Odwoławczej został skierowany do ponownej oceny, po uzyskaniu opinii ekspertów, jest kierowany na posiedzenie właściwej merytorycznie Komisji Rady, która przygotowuje projekt opinii w sprawie rekomendacji wniosku do finansowania. Natomiast w przypadku ponownej oceny wniosków o finansowanie staży w konkursie „FUGA” właściwa merytorycznie Komisja Rady NCN przeprowadza dodatkowo rozmowę kwalifikacyjną z wnioskodawcą.

Ks. prof. A. Szostek przedstawił Radzie do zatwierdzenia opinię Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (K-1) w sprawie wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkurach „MAESTRO 4” i „HARMONIA 4”, które decyzją Komisji Odwoławczej zostały skierowane do ponownego rozpatrzenia. Komisja K-1 na podstawie przedłożonych ocen oraz przeprowadzonej dyskusji postanowiła nie rekomendować wniosków do finansowania.



Rada NCN zatwierdziła rekomendację Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce w sprawie ww. wniosków przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 24/2014 (treść uchwały w załączeniu).

Prof. H. Kozłowski przedstawił do zatwierdzenia Rady opinię Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych (K-2) w sprawie wniosku do finansowania konkursie w „FUGA 2”, który decyzją Komisji Odwoławczej został skierowany do ponownego rozpatrzenia. Poinformowano, że rozmowa kwalifikacyjna z wnioskodawcą została przeprowadzona w ramach prac komisji K-2. Na podstawie przedłożonych ocen oraz przeprowadzonej z wnioskodawcą rozmowy kwalifikacyjnej, ww. Komisja postanowiła nie rekomendować wniosku do finansowania.

Rada NCN zatwierdziła opinię Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 25/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** omówili również problematykę doboru ekspertów do oceny wniosków w konkursie „SYMFONIA. Celem dbałości o międzydziedzinowy charakter Zespołu, wstępnie ustalono, że komisje Rady K-1, K-2 oraz K-3, jeszcze przed poznaniem tematyki wniosków, wskażą po dwóch kandydatów o bardzo szerokich horyzontach naukowych, natomiast pozostała część Zespołu zostanie wybrana po poznaniu struktury złożonych wniosków. Ponadto, przedyskutowano zasady tworzenia Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie „TANGO” wskazując, że liczba powołanych ekspertów zależeć będzie od ostatecznej liczny złożonych aplikacji. Na zakończenie omówiono procedurę wskazywania kandydatów do Nagrody NCN pod względem możliwość ograniczenia liczby osób uprawnionych do nominacji.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, ks. prof. A. Szostek, prof. W. Nowakowski, prof. M. Żukowski, L. Kaczmarek, dr E. Golonka, dr A. Dobrowolska,

Ad. 17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam:

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Jolanta Lisowska,
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała Rady NCN nr 11/2014



3. Uchwała Rady NCN nr 12/2014
4. Uchwała Rady NCN nr 13/2014
5. Uchwała Rady NCN nr 14/2014
6. Uchwała Rady NCN nr 15/2014
7. Uchwała Rady NCN nr 16/2014
8. Uchwała Rady NCN nr 17/2014
9. Uchwała Rady NCN nr 18/2014
10. Uchwała Rady NCN nr 19/2014
11. Uchwała Rady NCN nr 20/2014
12. Uchwała Rady NCN nr 21/2014
13. Uchwała Rady NCN nr 22/2014
14. Uchwała Rady NCN nr 23/2014
15. Uchwała Rady NCN nr 24/2014
16. Uchwała Rady NCN nr 25/2014