



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
10-11 czerwca 2015 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 2) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 7) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 8) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 9) prof. dr Teresa Malecka;
- 10) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 11) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 12) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 13) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 14) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 15) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 16) prof. dr hab. Marek Żukowski.

*Kierownictwo NCN:*

- 17) prof. dr hab. prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 18) p. Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora;
- 19) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 20) dr Laura Bandura-Morgan;
- 21) dr Marcin Liana;
- 22) dr Magdalena Kowalczyk;

*oraz pracownicy NCN:*

- 23) mec. Jakub Michaluk, Radca prawny;
- 24) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca prawny;
- 25) p. Maciej Wais, Audytor Wewnętrzny;
- 26) p. Iwona Dąbrowska, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych;
- 27) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk;
- 28) dr Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Funduszy Europejskich;
- 29) p. Magdalena Borska, Kierownik Kancelarii Rady NCN;
- 30) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 31) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

**Przebieg posiedzenia:**

Prowadzenie: prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie współpracy Narodowego Centrum Nauki z Narodowym Centrum Badań



i Rozwoju w zakresie organizacji wspólnych przedsięwzięć na wdrażanie w praktyce gospodarczej społecznej wyników uzyskanych w trakcie realizacji badań podstawowych.

3. Wybór Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
4. Określenie warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO 7 na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, których efektem mogą być odkrycia naukowe, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r.
5. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA BIS 5 na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego realizowane przez osoby posiadające stopień lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 2 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r.
6. Określenie warunków przeprowadzania konkursu HARMONIA 7 na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r.
7. Wprowadzenie zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, w tym zmian w zasadach oceny wniosków w konkursach MAESTRO, HARMONIA, SONATA BIS oraz w zasadach określania kosztów w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
8. Określenie warunków oraz regulaminu konkursu POLONEZ 1 na staże badawcze realizowane przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy.
9. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzenia kolejnej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA. Omówienie propozycji przedstawionej przez Radę Młodych Naukowców w zakresie wynagrodzeń w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
10. Uzupełnienie składu Komisji konkursowej do przeprowadzania konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin.
11. Omówienie spraw związanych z ogłaszaniem i przeprowadzaniem konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin, w tym przyjęcie regulaminu przeprowadzania konkursu oraz zatwierdzenie treści ogłoszeń o konkursach.
12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
14. Sprawy wniesione i komunikaty.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

## **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** powitał uczestników posiedzenia, a w szczególności prof. dr hab. Annę Rogut Przewodniczącą Rady Narodowego Centrum Badań



i Rozwoju oraz prof. Antoniego Morawskiego, członka Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Następnie przedstawił porządek obrad, który został przyjęty przez członków Rady.

## **Ad. 2. Omówienie współpracy Narodowego Centrum Nauki z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w zakresie organizacji wspólnych przedsięwzięć na wdrażanie w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w trakcie realizacji badań podstawowych.**

**Prof. dr hab. Anna Rogut Przewodnicząca Rady NCBiR** przedstawiła informację na temat aktualnie realizowanych przez agencję programów krajowych, służących wzmocnieniu współpracy między polskim biznesem i przyczyniających się do komercjalizacji efektów badań naukowych. Przekazano również informację na temat planowanego zaangażowania NCBR, jako instytucji pośredniczącej, w dystrybucję środków finansowych pochodzących z funduszy strukturalnych oraz programu ramowego UE „Horyzont 2020”. Poinformowano o realizacji przez NCBR licznych wspólnych przedsięwzięć z partnerami publicznymi, których celem jest wsparcie prac badawczo-rozwojowych.

**Prof. dr hab. Michał Karoński, Przewodniczący Rady NCN** zwrócił uwagę, że model finansowania nauki w Polsce jaki jest planowany w najbliższych latach skupia się za bardzo na doraźnych, bo kilkuletnich działaniach realizowanych za pośrednictwem funduszy unijnych. W związku z tym, celem Rady NCN i NCBiR powinna być dbałość o długofalowy wzrost krajowych środków na naukę. Podkreślono, że kwestia finansowania badań podstawowych powinna być nie mniej ważnym priorytetem niż finansowanie badań wdrożeniowych. W kwestii dalszej współpracy NCN i NCBiR wyrażono gotowość do kontynuacji konkursu TANGO na wdrożenie w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w trakcie realizacji badań podstawowych.

**Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek** przypomniał, że ideą wspólnego konkursu TANGO było uzupełnieniem luki na finansowanie projektów, które zawierają zarówno komponent badań podstawowych, jak i badań stosowanych. W związku z tym, kontynuacja ww. konkursu powinna być jednym z priorytetów obu instytucji.

**Prof. dr hab. Antoni Morawski** również podkreślił konieczność współpracy NCN i NCBiR celem opracowania warunków kolejnych wspólnych konkursów łączących specyfikę obu agencji. Zwrócił uwagę, że za pośrednictwem MNiSW do NCBiR przekazywana jest duża liczba propozycji programów bilateralnych i europejskich, których część dotyczy badań podstawowych czy też badań podstawowych i stosowanych jednocześnie. W związku z tym zaproponowano działania na rzecz współpracy w zakresie rozpatrywania tych programów.

W przeprowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poinformowali o otwartości na współpracę w zakresie włączenia się w finansowanie działań w obszarze badań w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (POIR) oraz Programu Wiedza, Edukacja, Rozwój (POWER). Nawiązując do dotychczasowej współpracy NCN i NCBR, którego wynikiem był wspólny konkurs TANGO, przedstawiciele Rady NCBR oraz członkowie Rady NCN wyrazili potrzebę kontynuowania tego przedsięwzięcia. W kwestiach organizacyjnych określono, że utworzony zostanie zespół ds. warunków konkursu TANGO 2 złożony z przedstawicieli Rady NCN i NCBiR oraz pracowników administracyjnych obu instytucji. W najbliższym czasie odbędzie się spotkanie celem omówienia oczekiwań stron i warunków dalszej współpracy tak, aby umożliwić ogłoszenie drugiej edycji konkursu TANGO jeszcze w grudniu tego roku.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** podziękował członkom Rady NCN za udział w powyższej dyskusji. Podkreślono, że obie agencje mimo ustawowych różnic w zakresie finansowanych badań, mają wspólny cel jakim jest dbałość o prawidłowe i racjonalne wykorzystanie środków finansowych i wzrost poziomu nauki w Polsce, zarówno z funduszy strukturalnych, jak i środków krajowych.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. A. Rogut, prof. M. Karoński, prof. A. Morawski, prof. L. Kaczmarek, prof. A. Jarmołowski, prof. Z. Błocki.

## **Ad. 3. Wybór Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich Narodowego Centrum Nauki**



**oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przekazał informację, że w dniu 30 czerwca 2015 r. upływa okres powołania członków tzw. stałych Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich NCN oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w NCN. Przekazano, że składy nowych Zespołów Ekspertów zostały uzgodnione w ramach prac komisji Rady K-1, K-2, K-3.

**Prof. dr hab. Janina Józwiak Przewodnicząca Komisji K-1** przedstawiła propozycje składów dwóch stałych Zespołów Ekspertów w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. pod kierownictwem dr hab. Aleksandra Manterysa i dr hab. Piotra Jana Francuza.

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek w imieniu Przewodniczącego Komisji K-2** przedstawił propozycje składów trzech stałych Zespołów Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych, których na funkcje przewodniczących wybrano prof. dr hab. Macieja Bugajskiego, prof. dr hab. inż. Ewę Majchrzak, dr hab. Leszka Marynowskiego.

**Prof. dr hab. Leszciek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K-3** przedstawił propozycje składów dwóch stałych Zespołów Ekspertów w grupie Nauk o Życiu z przewodniczącymi prof. Markiem Świtonskim i prof. dr hab. Ewą Sikorą na czele.

**Rada NCN** dokonała wyboru przewodniczących oraz składów Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki podejmując w drodze głosowania (16 głosów „za”) uchwałę nr 54/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. J. Józwiak, prof. L. Kaczmarek, prof. J. Janeczek.

**Ad. 4. Określenie warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO 7 na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, których efektem mogą być odkrycia naukowe, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przedstawił główne zmiany w warunkach konkursów MAESTRO 7, SONATA BIS 5, HARMONIA7, które są konsekwencją wejścia w życie ustawy o zasadach finansowaniu nauki zmieniającej niektóre zapisy ustawy o Narodowym Centrum Nauki, a także wprowadzonych we wcześniejszych konkursach regulacji w zakresie wynagrodzeń. W związku z zastosowaniem zasad planowania wynagrodzeń w projektach badawczych zaproponowano, aby w konkursach MAESTRO 7 i SONATA BIS 5 zrezygnować z obowiązujących dotychczas limitów na wysokość grantów możliwych do sfinansowania w tego rodzaju konkursach. Odnosząc się do kosztów wynagrodzeń przedstawiono propozycję, w której kierownik projektu może zaplanować dla siebie wynagrodzenie etatowe na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w wysokości co najwyżej 150 tys. zł rocznie pod warunkiem, że na dzień zakończenia naboru wniosków w konkursie nie jest on zatrudniony na podstawie umowy o pracę lub mianowania w podmiocie prowadzącym działalność dydaktyczną lub naukowo-badawczą lub jest zatrudniony jako pracownik naukowy, naukowo-dydaktyczny lub badawczo-techniczny na podstawie umowy o pracę z terminem zakończenia tej umowy upływającej nie później niż 18 miesięcy od dnia zakończenia naboru wniosków w konkursie. Kierownik projektu, jeżeli zdecyduje się na zatrudnienie etatowe z grantu nie może mieć innego wynagrodzenia w żadnej formie z projektów finansowanych przez NCN, a także innego wynagrodzenia na podstawie umowy o pracę u jakiegokolwiek pracodawcy, jak również nie może pobierać świadczeń emerytalnych z systemu ubezpieczeń społecznych. W sprawie wynagrodzeń dodatkowych zaproponowano, aby w przypadku, gdy kierownik projektu nie planuje zatrudnienia etatowego z grantu NCN, budżet wynagrodzeń dla wszystkich wykonawców łącznie na każdy miesiąc realizacji projektu mógł wynieść co najwyżej 5 tys. zł dla jednej osoby, 6 tys. zł dla dwóch, 7 tys. zł dla trzech, 8 tys. zł dla czterech i 9 tys. zł dla pięciu i więcej osób, przy czym w



każdym z tych wariantów kierownik może zaplanować dla siebie co najwyżej 5 tys. zł/m-c. Natomiast w przypadku, gdy kierownik projektu planuje pełnoetatowe zatrudnienie z grantu, budżet wynagrodzeń dodatkowych dla wszystkich wykonawców na każdy miesiąc realizacji projektu może wynieść co najwyżej 1 tys. zł dla jednej osoby, 2 tys. zł dla dwóch, 3 tys. zł dla trzech i 4 tys. zł dla czterech lub więcej osób. Tak jak w poprzedniej edycji konkursu MAESTRO, do konkursu będą kwalifikowane te wnioski, w których przewidziane jest stworzenie nowego lub nowych pełnoetatowych miejsc pracy dla przynajmniej jednej osoby ze stopniem naukowym doktora na stanowiskach typu *post-doc* na łączny okres 36 miesięcy przy założeniu, że okres zatrudnienia wszystkich osób na tych stanowiskach nie może przekroczyć dwukrotności zaplanowanego czasu trwania projektu, a zatrudnienie jednej osoby nie może być krótsze niż 6 miesięcy. Osoba na stanowisku typu *post-doc* będzie mogła otrzymać z puli wynagrodzeń etatowych wynagrodzenie na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, o ile wysokość środków na zatrudnienie nie przekracza 85 tys. zł rocznie. Przekazano również, że w konkursach zostanie zastosowana nowa definicja stanowiska typu *post-doc*, która będzie określać stanowisko pracy zaplanowane przez kierownika projektu dla osoby rozpoczynającej karierę naukową, która uzyskała stopień naukowy doktora nie wcześniej niż 7 lat przed rokiem zatrudnienia w projekcie. Poinformowano, że w konkursie MAESTRO 7 warunkiem przystąpienia do konkursu będzie wymóg zaangażowania w realizację projektów doktoranta lub doktorantów, na co najmniej 36 miesięcy. Zaproponowano, aby budżet stypendiów naukowych w konkursie MAESTRO 7 na każdy miesiąc realizacji projektu mógł wynieść co najwyżej 9 tys. zł miesięcznie. Przedstawiając zakres danych wymaganych we wniosku o finansowanie projektów badawczych w konkursie MAESTRO 7, zaproponowano skrócenie do jednej strony maszynopisu wymogu przedstawiania we wniosku popularnonaukowego streszczenia projektu, które w przypadku zakwalifikowania projektu do finansowania zostanie zamieszczone na stronie podmiotowej Centrum wraz z informacją o wynikach konkursu. Dyskutując zasady oceny wniosków w tym konkursie zaproponowano wprowadzenie zmian w opisach poszczególnych kryteriów oceny. Poinformowano również, że ze względu na nowelizację ustawy o NCN od tych konkursów, odwołanie od decyzji Dyrektora Centrum odmawiającej finansowania będzie możliwe jedynie w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych. Na zakończenie zaproponowano, aby na finansowanie projektów zgłoszonych do konkursu MAESTRO 7 przeznaczyć kwotę w wysokości 60 mln zł.

**Członkowie Rady NCN** w toku prowadzonej dyskusji przyjęli propozycję zmian w warunkach konkursu MAESTRO 7 przyjmując w drodze głosowania (16 głosów „za”) uchwałę nr 56/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 5. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA BIS 5 na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego realizowane przez osoby posiadające stopień lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 2 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przedstawił propozycję zmian w warunkach konkursu SONATA BIS 5, które w większości są kontynuacją zmian przyjętych w konkursie MAESTRO 7. W tym konkursie zaproponowano, podobnie jak w konkursie MAESTRO 7, zniesienie limitów na wysokość finansowania, utrzymując zasadę, że do konkursu przyjmowane będą wnioski o finansowanie projektów badawczych, których czas trwania wynosi 36, 48 lub 60 miesięcy. W konkursie SONATA BIS będzie możliwość zaangażowania w realizację projektu doktoranta lub doktorantów na łączny okres co najmniej 36 miesięcy, przy założeniu, że łączny budżet stypendiów naukowych na każdy miesiąc realizacji projektu będzie mógł wynosić co najwyżej 6 tys. zł. W konkursie tym będzie również możliwość zatrudniania osób na stanowiskach typu *post-doc*. W sprawie wynagrodzeń zaproponowano, aby kierownik projektu mógł zaplanować dla siebie wynagrodzenie etatowe na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w wysokości co najwyżej 140 tys. zł rocznie, o ile nie jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę lub mianowania lub jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę z terminem zakończenia tej umowy upływającej nie później niż 18 miesięcy od dnia zakończenia naboru wniosków. Kierownik projektu otrzyma również do dyspozycji budżet wynagrodzeń dodatkowych. Wysokość tego budżetu, w przypadku, gdy kierownik projektu nie planuje swojego zatrudnienia etatowego z grantu NCN, dla wszystkich wykonawców łącznie na każdy miesiąc realizacji projektu może wynieść co najwyżej 4 tys. zł dla jednej osoby, 5 tys. zł dla dwóch, 6 tys. zł dla trzech i 7 tys. zł dla czterech i więcej osób, z możliwością zaplanowania wynagrodzenia dla kierownika projektu w wysokości co najwyżej 4 tys. zł miesięcznie. W przypadku, gdy kierownik projektu planuje pełnoetatowe zatrudnienie, wysokość tego budżetu dla wszystkich



wykonawców na każdy miesiąc realizacji projektu może wynieść co najwyżej 1 tys. zł dla jednej osoby, 2 tys. zł dla dwóch, 3 tys. zł dla trzech i 4 tys. zł dla czterech lub więcej osób. Przedstawiając zakres danych wymaganych we wniosku o finansowanie projektu badawczego w konkursie SONATA BIS zaproponowano wprowadzenia tych samych zmian, które zostały wprowadzone w konkursie MAESTRO 7. Dodatkowo, przy prezentowaniu przez kierownika projektu dorobku naukowego, zaproponowano wprowadzenie wymogu załączania do wniosku pliku pdf jednej najważniejszej publikacji. W zakresie zasad oceny wniosków zaproponowano również modyfikacje opisów kryteriów oceny. Wcześniej obowiązującą ocenę jednostki naukowej zaproponowano zastąpić opisem kryterium, który umożliwi ocenę w jaki sposób zaplanowano skład i liczebność zespołu w stosunku do proponowanych badań, jak również ocenę możliwości wykonania projektu pod kątem kompetencji kierownika i oceny zaplecza badawczego. Ocenę kosztorysu, tak jak w poprzednich konkursach o zastąpiono pytaniem o zasadność kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań. Na zakończenie zaproponowano, aby nakład konkursu SONATA BIS 5 wyniósł 70 mln zł.

**Członkowie Rady NCN** w toku prowadzonej dyskusji zaakceptowali przedstawioną propozycję warunków przeprowadzenia konkursu SONATA BIS 5 przyjmując, w drodze głosowania (16 głosów „za”) uchwałę nr 57/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 6. Określenie warunków przeprowadzania konkursu HARMONIA 7 na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2015 r.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przedstawiając zmiany w warunkach i regulaminu konkursu HARMONIA 7 poinformował, że w imieniu Rady NCN wystąpił z pismem do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z prośbą o podjęcie działań na rzecz trwałego rozwiązania problemu finansowania badań prowadzonych przez polskich naukowców przy wykorzystaniu wielkich międzynarodowych urządzeń badawczych. Przekazano, że ministerstwo zostało poinformowane o problemie z jakim spotykają się zespoły badawcze, głównie z dziedziny fizyki i astronomii, aplikujące do NCN o środki na badania w ramach konkursu HARMONIA. Ich wnioski, które z uwagi na specyficzny charakter mają bardzo wysokie budżety przeznaczone na finansowanie prac z wykorzystaniem dużych urządzeń badawczych, nie przystają do głównego nurtu konkursu HARMONIA jakim jest przede wszystkim finansowanie wymiany osobowej pomiędzy grupami badawczymi z Polski i z zagranicy. Dodatkowo eksperci mają problem z oceną dorobku kierowników tych projektów ze względu na to, że przedstawione do oceny publikacje są z zasady wieloautorskie. Przedstawiono w piśmie stanowisko Rady w tej sprawie, które wyraża się propozycją, aby tego typu badania finansować poza systemem grantów indywidualnych. Zdaniem Rady finansowanie tego typu przedsięwzięć powinno mieć charakter długookresowy, stosownie do charakteru porozumień, jakie są zawierane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przedstawiając propozycje zmian w konkursie HARMONIA 7 zaproponowano, aby w tego typu konkursie nie było możliwości zaplanowana wynagrodzeń etatowych dla kierownika projektu ani wypłacania stypendiów naukowych dla osób zaangażowanych w realizację badań w ramach konkursu. Kierownik projektu będzie miał natomiast możliwość otrzymania wynagrodzenia dodatkowego, które będzie mógł przeznaczyć dla siebie i/lub dla członków zespołu naukowego. Zaproponowano, aby budżet wynagrodzeń dodatkowych na każdy miesiąc realizacji projektu dla wszystkich wykonawców łącznie wynosił co najwyżej 4 tys. zł. W związku z przyjęciem takich regulacji, zaproponowano utrzymać limity na wysokość finansowania w konkursie w zależności od długości trwania projektów, tj. co najwyżej 500 tys. zł dla projektów trwających 12 miesięcy, 1 mln zł dla projektów trwających 24 miesiące i 1,5 mln zł dla projektów trwających 36 miesięcy. Omawiając zakres danych wymaganych we wnioskach o finansowanie projektów badawczych w konkursie HARMONIA 7 poinformowano, że wprowadzono zmiany, które są konsekwencją zmian wprowadzonych w konkursach MAESTRO i SONATA BIS. Istotną różnicą dla tego konkursu jest wymóg przedstawiania przez kierowników projektów ich trzech najważniejszych publikacji spośród zaprezentowanych w ankiecie dorobku naukowego przedstawianej we wniosku. W kwestii zasad oceny wniosków w tym konkursie, z uwagi na rezygnację z oceny kosztorysu zaproponowano, aby o 10 punktów procentowych zwiększyć wagę oceny projektu. Na zakończenie zaproponowano, aby nakład konkursu HARMONIA 7 wyniósł 50 mln zł.



**Członkowie Rady NCN** w toku prowadzonej dyskusji zaakceptowali zaproponowane zmiany przyjmując w drodze głosowania (16 głosów „za”) uchwałę nr 58/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 7. Wprowadzenie zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, w tym zmian w zasadach oceny wniosków w konkursach MAESTRO, HARMONIA, SONATA BIS oraz w zasadach określania kosztów w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przedstawił propozycję wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich. Poinformowano, że konieczność wprowadzenia zmian niektórych zapisów Regulaminu wynika z nowelizacji ustawy o zasadach finansowania nauki i ustawy o NCN, a także wprowadzenia regulacji dla poszczególnych typów konkursów, a dotyczących kosztów w projektach badawczych NCN. Główna zmiana dotyczy zapisów rozdziału IX określającego zasady oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich. Przekazano, że raporty końcowe podlegają ocenie formalnej, a następnie ocenie finansowej i merytorycznej. Oceny formalnej i finansowej raportów końcowych będzie dokonywać Biuro NCN. Oceny merytorycznej raportów końcowych z realizacji projektów badawczych będą sporządzać Zespoły Ekspertów oraz Rada NCN, a oceny merytorycznej raportów końcowych z realizacji staży podoktorskich eksperci oraz Zespoły Ekspertów, natomiast oceny merytorycznej raportów końcowych z realizacji stypendiów doktorskich będą przeprowadzać Koordynatorzy Dyscyplin. W związku z nowymi regulacjami ustawowymi w zakresie rozliczania środków finansowych na naukę, wprowadzono modyfikację opisów kryteriów oceny raportów końcowych. W trakcie oceny merytorycznej raportów końcowych uwzględniana będzie m.in.: zgodność zakresu wykonywanych zadań z umową, ranga naukowa wyników uzyskanych w trakcie realizacji projektu/badań, z uwzględnieniem ich nowatorskiego charakteru i wpływu na rozwój dziedziny/dyscypliny naukowej, sposób upowszechniania wyników uzyskanych w trakcie realizacji projektu/badań oraz zasadność poniesionych kosztów w stosunku do zrealizowanych zadań i uzyskanych wyników.

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali zaproponowane zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich przyjmując, w drodze głosowania (1 głos „wstrzymujący”, 15 głosów „za”) uchwałę nr 59/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 8. Określenie warunków oraz regulaminu konkursu POLONEZ 1 na staże badawcze realizowane przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy.**

**Justyna Woźniakowska, Z-ca Dyrektora NCN** przedstawiła informację na temat warunków i regulaminu konkursu POLONEZ, które zostały doprecyzowane po dyskusji przeprowadzonej podczas ostatniego posiedzenia Rady. Poinformowała, że konkurs POLONEZ przeznaczony jest na projekty badawcze realizowane przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy podczas pobytów rocznych lub dwuletnich w polskich jednostkach/institucjach naukowych, które zostały nazwane stażami badawczymi. Ustalono, że wnioskodawcą w konkursie może być osoba, która w dniu otwarcia konkursu posiada stopień naukowy doktora lub co najmniej cztery lata doświadczenia badawczego w pełnym wymiarze czasu pracy i w okresie trzech lat nie mieszkała, nie pracowała ani nie studiowała w Polsce dłużej niż 12 miesięcy oraz nie kierowała projektem badawczym realizowanym w polskiej jednostce, w tym projektem finansowanym przez NCN. Uzgodniono również, że osoba występująca z wnioskiem w konkursie POLONEZ nie może występować w roli kierownika projektu w innym wniosku złożonym w konkursie NCN ogłoszonym w tym samym dniu lub wniosku będącym w trakcie oceny lub procedury odwoławczej. Przedstawiając propozycję oceny wniosków w konkursie POLONEZ poinformowała, że ocena wniosków w konkursie będzie dwuetapowa. Podczas pierwszego etapu będą sporządzane oceny indywidualne przez dwóch członków Zespołów Ekspertów, które zostaną uzgodnione przez Zespół. Do drugiego etapu kierowane będą wnioski z najwyższych pozycji kwalifikacyjnej listy rankingowej, których łączny czas trwania stanowi maksymalnie dwukrotność dopuszczanej liczby lat trwania staży, które mogą być finansowane w ramach danego panelu dziedzinowego (HS, ST, NZ). W drugim etapie sporządzane będą oceny indywidualne przez



ekspertów zewnętrznych oraz przeprowadzeniu przez członków Zespołu Ekspertów rozmowy kwalifikacyjnej z wnioskodawcą. Poinformowano, że z uwagi na to, że kwoty określone w warunkach konkursu podane są w złotych lub w euro przyjęto, że ujmowane we wnioskach kwoty w walucie euro przeliczane będą na walutę polską wg kursu kupna euro ogłoszonego przez BGK w dniu przyjęcia uchwały w sprawie konkursu POLONEZ, tj. 11 czerwca 2015 r. (1 EURO = 4,0101 PLN). Tak przeliczone środki finansowe zostaną przyznane i przekazane podmiotowi, w którym będzie realizowany staż badawczy. Poinformowano również, że wnioskodawca będzie zobligowany do dołączenia do wniosku trzech najważniejszych publikacji.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, w konkursie POLONEZ mamy, podobnie jak w konkursie FUGA, ryczałtowy sposób przekazywania środków na badania naukowe, który ma charakter preferencyjny w zależności od długości trwania stażu. Uzgodniono, że w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce na realizację badań naukowych w konkursie POLONEZ można otrzymać środki w kwocie nieprzekraczającej 80 tys. zł w przypadku staży rocznych oraz kwoty 192 tys. zł na 2 lata. Natomiast w grupie nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu środki te nie mogą przekroczyć kwoty 112 tys. zł w przypadku staży rocznych oraz 320 tys. zł w przypadku staży dwuletnich. Dyskutując nad zasadami oceny wniosków w konkursie POLONEZ poinformowano, że na ocenę wniosków w konkursie będzie brany pod uwagę dorobek naukowy wnioskodawcy, poziom naukowy planowanych badań, wpływ realizacji stażu badawczego na rozwój kariery naukowej wnioskodawcy, ocena upowszechniania wyników badań realizowanych w ramach stażu badawczego i trafność wyboru partnera naukowego wnioskodawcy a także podmiotu będącego miejscem realizacji stażu. Dodatkowo, podczas rozmowy z wnioskodawcą będzie oceniana prezentacja wniosku, podczas której nastąpi ocena planowanych podczas stażu badań.

**Członkowie Rady NCN** w toku dyskusji zaakceptowali zaproponowane rozwiązania dla konkursu POLONEZ i w drodze głosowania (16 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 55/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

### **Ad. 9. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzenia kolejnej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA. Omówienie propozycji przedstawionej przez Radę Młodych Naukowców w zakresie wynagrodzeń w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przekazał informację, że do Rady NCN skierowana została uchwała Rady Młodych Naukowców nr 72/2015 z dnia 7 maja 2015 r. w sprawie uwag RMN do Regulaminu wynagrodzeń etatowych w konkursach NCN OPUS i SONATA. Poinformowano, że głównym postulatem RMN jest wprowadzenie zmian w zakresie umożliwienia wypłacania wynagrodzeń dla personelu pomocniczego. Wskazano, że konsekwencją wprowadzonych przez Radę zmian jest zwiększona konkurencja oraz odsetek wysokonakładowych projektów badawczych, co przy obecnym budżecie NCN prowadzić może do obniżania współczynnika sukcesu. Dlatego też RMN wyraziła gotowość do poparcia NCN w dążeniu do zwiększenia budżetu Centrum.

**Członkowie Rady NCN** po przeprowadzonej dyskusji w sprawie propozycji RMN zgodzili się, że wprowadzenie zmian w zasadach wynagradzania członków zespołu naukowego, będzie możliwe dopiero po wnikliwym przanalizowaniu wniosków złożonych w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9, SONATA 9, w których po raz pierwszy zastosowano obowiązujące regulacje. Uwagi z przebiegu konkursów będą podstawą do wprowadzenia zmian w warunkach i regulaminie przeprowadzenia kolejnej, wrześniowej edycji tych konkursów. Rada wyraziła zadowolenie i poparcie Rady Młodych Naukowców w dążeniach do zwiększenia nakładów na badania podstawowe. Zgodziła się z wyrażonym w uchwale argumentem, że wzrost budżetu NCN zapewni odpowiednie finansowanie ambitnych projektów, jak i pozwoli na zwiększenie współczynnika sukcesu, co przełoży się na wzrost aktywności naukowców w aplikowaniu o granty.

### **Ad.10. Uzupełnienie składu Komisji konkursowej do przeprowadzania konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** zaproponował uzupełnienie składu komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin o





kandydaturę prof. dr hab. E. Łokas. Pozostały skład komisji (prof. dr hab. Janina Józwiak (przewodnicząca), prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, prof. dr hab. inż. Michał Malinowski oraz prof. dr hab. Krzysztof Józwiak) pozostał bez zmian.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (15 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) wybrali skład komisji konkursowej do przeprowadzania konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 60/2015 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad.11. Omówienie spraw związanych z ogłaszaniem i przeprowadzaniem konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin, w tym przyjęcie regulaminu przeprowadzania konkursu oraz zatwierdzenie treści ogłoszeń o konkursach.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przedstawił Regulamin oraz treść ogłoszenia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych (1 stanowisko pracy) oraz w grupie Nauk o Życiu (1 stanowisko pracy). Przypomniano, że zgodnie z przyjętymi wcześniej przez Radę wymaganiami, kandydatem na stanowisko Koordynatora Dyscyplin może być osoba, która m.in.: ma co najmniej stopień naukowy doktora, korzysta z pełni praw publicznych, ma co najmniej 4-letnie doświadczenie związane z prowadzeniem badań naukowych oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe i zna język angielski w stopniu pozwalających na swobodne porozumiewanie się.

**Dr hab. M. Liana Koordynator Dyscyplin w grupie Nauk o Życiu** zwrócił uwagę na konieczność zapewnienia przez Koordynatorów Dyscyplin pełnej reprezentacji wszystkich paneli dziedzinowych NCN. Wskazano, że w grupie Nauk o Życiu istnieje zapotrzebowanie na przedstawicieli nauk medycznych, biomedycznych lub farmaceutycznych, natomiast w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych na przedstawicieli nauk technicznych.

**Prof. dr hab. Janina Józwiak** zaproponowała, aby treść ogłoszenia o konkursie uzupełniono o powyższe wymogi z zaznaczeniem, że są to preferencje, które nie mają obligatoryjnego charakteru.

W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady NCN** przyjęli, po uwzględnieniu propozycji prof. J. Józwiak, regulamin oraz treść ogłoszenia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin podejmując w drodze głosowania (16 głosów „za”) uchwałę nr 61/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. J. Józwiak, dr M. Liana.

**Ad.12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki**

**Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz grupie Nauk Ścisłych i Technicznych przyjmując w drodze głosowania (16 głosów „za”) uchwałę nr 62/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki**

**Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz grupie Nauk Ścisłych i Technicznych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (16 głosów „za”) uchwałę nr 63/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



**Ad. 14. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** zaproponował uzupełnienie składu Komisji Odwoławczej Rady NCN o prof. M. Malinowskiego, który zastąpi prof. E. Frąckowiak w związku z objęciem przez nią funkcji wiceprezesa Polskiej Akademii Nauk.

**Członkowie Rady NCN** w głosowaniu (16 głosów „za”) wybrali prof. M. Malinowskiego na członka Komisji Odwoławczej przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 64/2015 w sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w Zespole Ekspertów wybranych do oceny wniosków w konkursie BEETHOVEN zgłoszono rezygnację jednego eksperta, w związku z tym zaproponowano na jego miejsce kandydaturę uzupełniającą.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** przyjęli proponowaną kandydaturę podejmując w drodze głosowania (16 głosów „za”) uchwałę nr 65/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. dr hab. Maciej Wołowicz w imieniu komisji Nauk o Życiu (K-3)** poinformował, że do Narodowego Centrum Nauki wpłynęło pismo z konsorcjum Biodiversa z wykazem kandydatur do Advisory Board. Komisja K-3 po przeanalizowaniu zgłoszeń zarekomendowała prof. Jofreya Bostala na stanowisko wiceprzewodniczącego Advisory Board.

**Rada NCN** w toku głosowania (16 głosów „za”) poparła stanowisko komisji K-3.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że do Rady NCN został skierowany wniosek prof. dr hab. W. Tarczyńskiego o wprowadzenie do wykazu Paneli NCN nowego pomocniczego określenia identyfikującego w panelu HS1 o nazwie „Nauronauka poznawcza (w tym: neurofilozofia, neurologika, neurosemika, neurolingwistyka, neurometria, neurofizyka, neuropsychologia, neurosocjologia, neuroekonomia, neurozarządzanie, neuropolityka, neurodydaktyka, neuropedagogika, neuroetyka, neuroestetyka, neuroteologia)”. Wniosek został rozpatrzony w ramach prac Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (K-1).

**Prof. dr hab. Wojciech Tygielski** poinformował, że komisja K-1, po dokładnym przeanalizowaniu zasadności przedstawionej propozycji nie znalazła podstaw do przyjęcia zgłoszonych postulatów. Zdaniem komisji przedłożone propozycje znajdują pokrycie w obowiązującym wykazie dyscyplin i grup dyscyplin, natomiast nowatorski sposób uprawiania tych dyscyplin może być adresowany do istniejących paneli.

**Rada NCN** w toku głosowania (16 głosów „za”) poparła stanowisko Komisji K-1 w tej sprawie.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że do Rady NCN skierowane zostało pismo z uwagami Zespołu Ekspertów HS4A oceniającego wnioski w konkursie OPUS 8 w sprawie oceny wniosków w konkursach NCN.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zapoznali się ze zgłoszonymi uwagami ustalając, że będą one brane pod uwagę podczas określania warunków kolejnych konkursów NCN.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przypomniał, że upłynął termin zgłaszania kandydatów do Nagrody NCN 2015. Kandydatury zostały przekazane odpowiednio do Komisji K-1, K-2 oraz K-3. Zaproponowano, aby do lipcowego posiedzenia Rady ww. komisje wskazały po dwóch kandydatów, których zgłoszenia będą rozpatrywane podczas posiedzenia Kapituły Nagrody we wrześniu. Poinformowano, że uroczystość wręczenia Nagrody NCN 2015 zaplanowano na 7 października br.

**Rada NCN** poparła przedstawiony przez prof. Karońskiego harmonogram prac mających na celu wyłonienie laureatów Nagrody NCN.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował o prowadzonych rozmowach z Przewodniczącą Working Group on Widening in European Participation ERC w zakresie przyłączenia NCN do inicjatyw ERC, której celem jest zwiększenie skuteczności w ubieganiu się o



granty tej agencji. W ramach programu osoby zamierzające ubiegać się o finansowanie w konkursach ERC mogłyby wnioskować o trzymiesięczny staż realizowany pod opieką osób, które są w trakcie realizacji grantu ERC.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli możliwość przestąpienia NCN do planowanej inicjatywy ERC.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** otworzył dyskusję dotyczącą działalności komitetów naukowych Science Europe.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zgodzili się, że obecny kształt komitetów Science Europe nie wymaga członkostwa przedstawicieli NCN. Wyrażono natomiast gotowość do uczestnictwa w dyskusji nad reorganizacją działalności tych komitetów.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki, prof. M. Wołowicz, prof. J. Józwiak, prof. W. Tygielski, prof. A. Jarmołowski, prof. J. Józwiak, prof. L. Kaczmarek, prof. J. Janeczek.

#### **Ad. 15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

**Rada NCN** zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

#### Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała Rady NCN nr 54/2015
3. Uchwała Rady NCN nr 55/2015
4. Uchwała Rady NVN nr 56/2015
5. Uchwała Rady NCN nr 57/2015
6. Uchwała Rady NCN nr 58/2015
7. Uchwała Rady NCN nr 59/2015
8. Uchwała Rady NCN nr 60/2015
9. Uchwała Rady NCN nr 61/2015
10. Uchwała Rady NCN nr 62/2015
11. Uchwała Rady NCN nr 63/2015
12. Uchwała Rady NCN nr 64/2015
13. Uchwała Rady NCN nr 65/2015