



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
19 listopada 2015 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 2) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 9) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 10) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 11) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 12) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 13) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 14) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 15) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 16) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 17) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 18) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 19) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 20) prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski;
- 21) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 22) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 23) prof. dr hab. Marek Żukowski;

*Zaproszeni goście:*

- 24) dr hab. Jakub Fichna, Przewodniczący Akademii Młodych Uczonych PAN;
- 25) p. Marta Buchalska;

*Kierownictwo NCN:*

- 26) prof. dr hab. prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 27) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 28) dr Marcin Hajduk;
- 29) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 30) dr Jakub Gadek;
- 31) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska;
- 32) dr Wojciech Sowa;
- 33) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 34) dr Magdalena Kowalczyk;
- 35) dr Marcin Liana;
- 36) dr Weronika Bieniasz;
- 37) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 38) dr Kinga Sekerdej;

*Pracownicy NCN:*

- 39) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 40) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca prawny;
- 41) Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 42) Teresa Żanowska, Zastępca kierownika Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;



- 43) Magdalena Duer-Wójcik; Koordynator zespołu ds. informacji i promocji;
- 44) Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów;
- 45) Laura Bandura-Morgan, Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu;
- 46) Andrzej Czarnota, Główny Informatyk;
- 47) Agnieszka Jewuła, Koordynator Zespołu ds. Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce;
- 48) Justyna Wochal, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 49) Dorota Ramotowska, Sekretariat Dyrekcji;
- 50) Joanna Płaszewska, Zespół ds. Informacji i Promocji;
- 51) Magdalena Borska, Kierownik Kancelarii Rady NCN;
- 52) Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN;
- 53) Paula Panaś, Kancelaria Rady NCN;

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

Prowadzenie: prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego.
3. Omówienie projektu planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2016 r.
4. Omówienie współpracy Rady NCN z przedstawicielami środowiska naukowego młodych uczonych w tym przedstawienie postulatów tego środowiska do warunków i regulaminów konkursów NCN.
5. Omówienie warunków przeprowadzania konkursu SYMFONIA 4 na międzydziedzinowe projekty badawcze, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.
6. Omówienie warunków przeprowadzania konkursu FUGA 5 na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.
7. Omówienie warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 4 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.
8. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich. Dyskusja dotycząca zasad oceny wniosków w konkursach SYMFONIA 4, FUGA 5, ETIUDA 4.
9. Omówienie warunków i regulaminu przeprowadzania konkursu TANGO 2 na wsparcie praktycznego wykorzystywania wyników badań podstawowych organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.
10. Przedstawienie wstępnych założeń pracy zespołu Rady NCN opracowującego wytyczne dotyczące oceny efektów działalności NCN i jego wpływu na badania naukowe w Polsce.
11. Przedstawienie wstępnych założeń pracy zespołu Rady NCN opracowującego wytyczne w zakresie etyki badań naukowych.
12. Przedstawienie wstępnych założeń pracy zespołu Rady NCN opracowującego politykę NCN w zakresie tzw. Research Integrity.
13. Przedstawienie stanu przygotowań do wydarzeń związanych z 5-leciem powstania Narodowego Centrum Nauki.
14. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
15. Sprawy wniesione i komunikaty.
16. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Rady NCN.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** powitał zebranych uczestników posiedzenia oraz przedstawił zaproszonego gościa dr hab. Jakuba Fichnę Przewodniczącego



Akademii Młodych Uczonych PAN. Następnie zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

## **Ad. 2. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego.**

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor Narodowego Centrum Nauki** przedstawił informację na temat realizowanych przez Centrum zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie od 1 lipca do 30 września 2015 r. (w załączeniu), obejmującą m.in. dane dotyczące konkursów organizowanych przez NCN, współpracy międzynarodowej w ramach finansowania badań podstawowych, zakresu działalności Rady Centrum oraz informację na temat przeprowadzonych kontroli zewnętrznych i audytu wewnętrznego. Poinformowano, że w III kwartale 2015 r. Narodowe Centrum Nauki angażowało się w organizację kolejnej edycji warsztatów dla pracowników administracyjnych jednostek naukowych związanych z obsługą administracyjną projektów badawczych, finansowanych przez NCN. W III kwartale 2015 r., trwały również prace nad organizacją uroczystości wręczenia Nagrody NCN. Przekazano, że w III kwartale 2015 r. ogłoszono nabór wniosków w konkursach OPUS 10, PRELUDIUM 10 oraz SONATA 10. Powołane Zespoły Ekspertów przeprowadziły I etap oceny wniosków zgłoszonych w konkursach OPUS 9, PRELUDIUM 9 oraz SONATA 9. W III kwartale 2015 r. zostały również opublikowane wyniki konkursu SYMFONIA 3 oraz zamknięto nabór wniosków w konkursach MAESTRO 7, HARMONIA 7 i SONATA BIS 5. W III kwartale 2015 r., Centrum uczestniczyło w pracach nad przeprowadzeniem konkursu BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze z nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, który organizowany jest we współpracy z DFG. W dniach 6-7 lipca 2015 r. odbyły się posiedzenia Zespołu Ekspertów oceniającego wnioski w tym konkursie. Przekazano, że spośród 92 wniosków omawianych podczas posiedzenia, decyzją Zespołu Ekspertów do finansowania zostało zakwalifikowanych 17 wniosków. We wskazanym okresie kontynuowano również prace nad przejściem przez NCN koordynacji programu QUANTERA na finansowanie projektów badawczych w zakresie technologii kwantowej. Poinformowano, że w ramach współpracy wielostronnej, Centrum uczestniczyło w przeprowadzaniu następujących konkursów: JPI Urban Europe, JPI HDHL, HERA, NORFACE, BodivERsA oraz CHIST-ERA. Przekazano również, że w III kwartale 2015 r. odbył się audyt wewnętrzny Centrum w zakresie wdrożenia instrukcji kancelaryjnej i archiwalnej NCN. Sprawozdanie z wykonania audytu wewnętrznego jest w trakcie przygotowywania i zostanie przedstawione kierownictwu NCN. W zakresie finansowania badań naukowych przedstawiono dane dotyczące rozstrzygniętych w omawianym okresie konkursów i wysokości środków finansowych, które zostały przeznaczone na finansowanie projektów badawczych zakwalifikowanych do finansowania. Poinformowano również o powołaniu wewnątrz biura Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów, który zajmie się rozliczaniem projektów, staży i stypendiów, poprzez przeprowadzenie oceny formalnej i merytorycznej (za pośrednictwem Zespołów Ekspertów) raportów rocznych i raportów końcowych. Poinformowano, że nowy dział przejął łącznie 4671 zakończonych i nierozliczonych projektów, w tym 2697 projektów z konkursów ogłoszonych przez NCN i 1974 projektów przyjętych przez MNiSW. Na zakończenie przedstawiono informację o stopniu wykorzystania w omawianym okresie dotacji celowej i podmiotowej Centrum.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** podziękował prof. dr hab. Zbigniewowi Błockiemu Dyrektorowi NCN za przekazanie informacji kwartalnej o realizacji zadań Centrum.

## **Ad. 3. Przyjęcie projektu planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2016 r.**

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** przedstawił założenia projektu planu finansowego NCN na rok 2016.

**Członkowie Rady** jednomyślnie (22 głosy „za”) pozytywnie zaopiniowali projekt planu finansowego NCN na 2016 rok przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 94/2015 (treść uchwały w załączeniu).

## **Ad. 4. Omówienie współpracy Rady NCN z przedstawicielami środowiska naukowego młodych uczonych w tym przedstawienie postulatów tego środowiska do warunków i regulaminów konkursów NCN.**



**Dr hab. n. med. Jakub Fichna Przewodniczący Akademii Młodych Uczonych PAN** podziękował za zaproszenie do udziału w posiedzeniu Rady NCN oraz wyraził uznanie dla dotychczasowej współpracy Narodowego Centrum Nauki z Akademią Młodych Uczonych PAN. W swoim wystąpieniu zaznaczył, na potrzebę podjęcia wspólnych działań na rzecz wypracowania programu wspierającego potencjalnych wnioskodawców grantów ERC. Podkreślił również, że system grantowy ERC nie powinien być traktowany jako konkurencja systemu grantowego oferowanego przez NCN, lecz jako jego doskonale uzupełnienie, a współpraca obu instytucji powinna okazać się kluczowa we wspieraniu międzynarodowego rozwoju badań polskich naukowców. Zwrócono szczególną uwagę na potrzebę przeprowadzenia dyskusji angażującej młodych naukowców oraz doświadczonych uczonych, dotyczącej uczestnictwa polskich naukowców w międzynarodowych konkursach badawczych. Aby zwiększyć skuteczność w aplikowaniu o granty europejskie, zaproponował rozważanie możliwości organizacji warsztatów dla pracowników administracyjnych jednostek naukowych zajmujących się formalną obsługą projektów Upowszechnianie działalności informacyjnej oraz wspierającej grantobiorców od momentu konstruowania wniosku, aż po rozliczenie zakończonego projektu pozwoli na zniwelowanie błędów administracyjnych, popełnianych na różnych etapach prowadzenia projektów badawczych. Zaproponowany system mógłby pomóc samym grantobiorcom, przede wszystkim od strony praktycznej w procesie starania się o finansowanie projektów badawczych ze środków europejskich.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** podziękował prof. Fichnie za zwrócenie uwagi na istotne zagadnienia związane z problematyką udziału polskich badaczy w staraniach o uzyskanie grantów ERC.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie Rady zwrócili uwagę, że NCN podejmuje działania w kierunku poprawy w aplikowaniu o granty ERC. Wypracowane przez Radę zasady i procedury konkursów organizowanych przez Centrum, pomagają w staraniu się o środki europejskie, o czym świadczą sukcesy w ERC laureatów SONATY i SONATY BIS. Przyczyny niskiego poziomu współczynnika sukcesu Polaków w międzynarodowych programach finansujących badania naukowe wynikają z problemu hermetycznego charakteru polskich uczelni. Podkreślono, że naukowym sukcesom bardziej służy atmosfera kreatywnego konfliktu zachęcającego do dyskusji i wykraczania poza określone schematy, niż zamknięte, znajome i sympatyzujące ze sobą otoczenie. W toku dyskusji pojawiły się również głosy zaznaczające, że nakłady finansowe przeznaczone na przeprowadzanie badań naukowych w Polsce są zbyt niskie.

W dyskusji nad powyższym tematem wzięli udział: prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN, prof. dr hab. Leszek Kaczmarek, prof. dr hab. Artur Jarmołowski, prof. dr hab. Michał Karoński, dr hab. n. med. Jakub Fichna, prof. dr hab. Marek Żukowski, prof. dr hab. Janusz Janeczek, prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski, prof. Jerzy Chudek, prof. Krzysztof Józwiak oraz prof. Krzysztof Nowak.

#### **Ad. 5. Omówienie warunków przeprowadzania konkursu SYMFONIA 4 na międzydziedzinowe projekty badawcze, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił propozycję zmian w warunkach i regulaminie przeprowadzania kolejnej edycji konkursu SYMFONIA. Poinformował, że część zaproponowanych zmian ma charakter porządkujący i ma na celu ujednoczenie dokumentacji oraz poprawę jej zgodności z pozostałymi dokumentami i zawartymi w nich regulacjami. Zaproponowano, aby w tym konkursie zniesione zostały obowiązujące dotychczas limity na wysokość finansowania projektów, podtrzymując równocześnie warunek, że mogą być finansowane tylko projekty, których wysokość finansowania na cały okres jego trwania nie będzie mogła być niższa niż 2 mln zł. Biorąc pod uwagę wzrost nakładów na finansowanie badań w budżecie NCN na rok 2016 r., zaproponowano rozważenie możliwości zwiększenia z 20% do 30% wysokości kosztów pośrednich. Omówiono również szczegółowo propozycje związane z wynagrodzeniami etatowymi oraz z wysokością budżetu wynagrodzeń dodatkowych i stypendiów naukowych możliwych do zaplanowania w projekcie dla członków zespołów badawczych w konkursie SYMFONIA 4. Z uwagi na specyfikę konkursu, wynagrodzenie etatowe w pełnym wymiarze czasu pracy ze środków projektu będzie można przeznaczyć dla kierownika projektu jak również dla kierownika zespołu naukowego. Zaproponowano, aby wysokość budżetu wynagrodzeń dodatkowych uzależniona była od liczebności zespołów naukowych oraz od tego czy kierownik projektu bądź kierownik zespołu naukowego planuje zatrudnienie etatowe ze środków projektu. Tak jak w poprzedniej edycji tego konkursu, w projektach



finansowanych w ramach konkursu SYMFONIA będzie można tworzyć stanowiska pracy typu post-doc. Biorąc pod uwagę doświadczenia poprzednich edycji konkursu SYMFONIA, zaproponowano rozważenie możliwości rezygnacji z negocjacji z kierownikiem projektu wysokości przedstawianych kosztorysów projektów. Omówiono również zasady oceny wniosków w tego typu konkursie proponując niewielką modyfikację opisów poszczególnych kryteriów dostosowując ją do obowiązujących w innych konkursach NCN. Ostateczne decyzje w sprawie warunków i regulaminu konkursu SYMFONIA 4 będą podjęte na kolejnym posiedzeniu Rady.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. Michał Karoński, prof. dr hab. Krzysztof Nowak, prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, prof. dr hab. Artur Jarmołowski oraz prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN.

**Ad. 6. Omówienie warunków przeprowadzania konkursu FUGA 5 na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił główne propozycje zmian w warunkach konkursu FUGA 5, które są konsekwencją doświadczeń przeprowadzenia poprzedniej edycji tego konkursu jak również mają charakter porządkujący i są wprowadzane celem ujednoczenia dokumentacji konkursowej. Jedną z kluczowych zmian jaką zaproponowano dla tego konkursu to poszerzenie możliwości aplikowania o staże podoktorskie przez kierowników projektów finansowanych już przez NCN (w konkursie PRELUDIUM czy konkursie SONATA). Wstępnie zaproponowano, aby kierownik projektu badawczego finansowanego ze środków NCN mógł wystąpić o staż podoktorski w konkursie FUGA pod warunkiem, że kierowany przez niego projekt badawczy zakończy się co najmniej na miesiąc przed rozpoczęciem stażu. Ostateczne decyzje w tej sprawie zostaną podjęte na kolejnym posiedzeniu Rady NCN.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. Wojciech Tygielski, prof. dr hab. Michał Karoński, ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek, prof. dr hab. Krzysztof Nowak oraz dr Marcin Liana.

**Ad. 7. Omówienie warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 4 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak, Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił propozycje głównych zmian w warunkach przeprowadzania konkursu ETIUDA 4, które tak jak w przypadku omawianych poprzednio konkursów, mają charakter porządkujący. Zaproponowano utrzymać w tej edycji konkursu zasadę, aby o stypendium doktorskie starały się również osoby, które będą miały wszczęty przewód doktorski w polskiej jednostce naukowej do 30 czerwca 2016 r. Dla poświadczenia zgody zagranicznego opiekuna naukowego na staż w ramach konkursu ETIUDA zaproponowano, aby wnioskodawca załączał do wniosku dokument podpisany przez zagranicznego opiekuna naukowego, wraz z podaniem nazwy zagranicznego ośrodka, w którym będzie realizowany staż oraz czasu trwania stażu. Ostateczne propozycje zmian planowanych w konkursie ETIUDA 4 będzie przyjętych podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

**Ad. 8. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich. Dyskusja dotycząca zasad oceny wniosków w konkursach SYMFONIA 4, FUGA 5, ETIUDA 4.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił propozycje zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN, które będą obowiązywać od edycji konkursów planowanych do ogłoszenia w grudniu 2015 r. Na wniosek Biura NCN rozważono propozycję wprowadzenia do regulaminu zapisu umożliwiającego przedłużenie okresu realizacji projektu badawczego, stażu po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendium doktorskiego, w uzasadnionych przypadkach spowodowanych okolicznościami niemożliwymi do przewidzenia na etapie zawarcia umowy. Okres ten mógłby być przedłużony jedynie za zgodą Dyrektora NCN. Przedyskutowano raz jeszcze kryteria oceny wniosków w konkursach SYMFONIA, FUGA, ETIUDA. Zaproponowano rozszerzenie skali oceny poziomu naukowego badań



lub zadań przewidzianych do realizacji w konkursie SYMFONIA oraz wprowadzenie modyfikacji niektórych zapisów kryteriów dla konkursów FUGA i ETIUDA. Ostateczna wysokość wynagrodzeń etatowych możliwych do przyznania w ramach konkursu SYMFONIA jak również wysokość budżetu wynagrodzeń dodatkowych i budżetu stypendiów naukowych w tym konkursie dodatkowych oraz zasady ich przyznawania zostaną uzgodnione na kolejnym posiedzeniu Rady NCN.

**Ad. 9. Omówienie warunków i regulaminu przeprowadzania konkursu TANGO 2 na wsparcie praktycznego wykorzystywania wyników badań podstawowych organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.**

**Dr Magdalena Kowalczyk Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu** przedstawiła główne założenia, konkursu TANGO 2, który wzorem poprzedniej edycji, planowany jest do przeprowadzenia w współpracy z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju. Przypomniano, że konkurs ma na celu finansowanie projektów zakładających wdrażanie w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w rezultacie badań podstawowych. Przedstawiono wspólne ustalenia dotyczące regulaminu konkursu TANGO 2. Poinformowano, że główne zmiany dotyczyć będą m.in. wymaganego okresu realizacji projektu badawczego w fazie koncepcyjnej (K), który w tej edycji konkursu zostanie skrócony i będzie wynosić od 3 do 12 miesięcy.

**Członkowie Rady** po konsultacjach z NCBiR zaproponowali również, aby w fazie K obniżyć do kwoty 150 tys. zł możliwą wysokość finansowania projektu, a w drugim etapie oceny przeprowadzić rozmowy kwalifikacyjne z kierownikami projektów zakwalifikowanymi do drugiego etapu oceny. Warunki i regulamin konkursu TANGO 2, którego ogłoszenie planowane jest na 15 grudnia br., zostaną przyjęte podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

**Ad. 10. Przedstawienie wstępnych założeń pracy zespołu Rady NCN opracowującego wytyczne dotyczące oceny efektów działalności NCN i jego wpływu na badania naukowe w Polsce.**

**Prof. dr hab. Wojciech Tygielski** przewodniczący zespołu opracowującego wytyczne dotyczące oceny efektów działalności NCN poinformował, że w związku z 5-tą rocznicą powstania NCN, członkowie Rady pracują nad stworzeniem zestawienia informacji, które będą miały na celu przedstawienia efektów działalności NCN i jego wpływu na badania naukowe w Polsce. Poinformowano, że dokonanie solidnej oceny działalności NCN będzie trudne, ze względu na to, że większość projektów badawczych ze względu na długość ich trwania jest w trakcie realizacji, natomiast liczba zakończonych i rozliczonych projektów jest stosunkowo niewielka, a bazowanie na raportach cząstkowych, składanych po zakończeniu poszczególnych etapów projektu nie będzie pełne, ani rzetelnie przedstawiająca efekty działalności Centrum. Stwierdzono, że bardziej efektywną formą podsumowania 5 lat działalności NCN byłoby opracowanie zestawienia obrazującego strumień finansowania projektów badawczych w odniesieniu do poszczególnych dyscyplin naukowych jak również w odniesieniu do określonych przedziałów czasowych. Powyższe wyniki pomogłyby w ocenie tego, jak NCN jako instytucja zareagowało na potrzeby środowisk naukowych i w jakim stopniu, odpowiedziało na bieżące, zmieniające się jego potrzeby. Zauważono również, że ciekawym i potrzebnym do zbadania mógłby być aspekt skuteczności aplikowania grantobiorców w odniesieniu do ich wieku, płci, czy też zatrudnienia w danej jednostce naukowej. Za szczególnie ważne uznano stworzenie „naukowej mapy Polski”, która uwzględniałaby podział terytorialny w zestawieniu z lokalizacją jednostek naukowych realizujących najwięcej projektów badawczych finansowanych lub współfinansowanych przez NCN.

**Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek** wyraził potrzebę oceny analizy wartości publikacji tworzonych w ramach grantów NCN. Zaproponowano ustalenie procedury wylaniania oraz zestawiania prac publikowanych w najlepszych czasopismach. Stwierdzono, że bardzo cenne dla środowiska naukowego byłoby obserwowanie zmian w katalogu wyróżnionych publikacji.

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek** zaproponował stworzenie ankiety, o której wypełnienie można byłoby poprosić osoby zakwalifikowane do II etapów konkursów NCN oraz beneficjentów konkursów NCN. Informacja zdobyta w ten sposób stanowiłaby bardziej obiektywną ocenę działalności NCN, ponieważ nie byłaby ograniczona jedynie do grona zadowolonych grantobiorców lecz również do osób, którym nie udało się uzyskać finansowania projektów badawczych.



**Prof. dr hab. Janina Józwiak** zauważyła, że wartościowe byłoby również zbadanie, jaki wpływ NCN ma nie tylko na środowisko naukowe i grantobiorców, ale również na inne instytucje w Polsce oraz to czy i w jaki sposób działalność NCN oddziałuje na ich strategię wspierania rozwoju badań naukowych.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. Wojciech Tygielski, prof. dr hab. Janusz Janeczek, prof. dr hab. Leszek Kaczmarek, prof. dr hab. Janina Józwiak, ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek.

#### **Ad. 11. Przedstawienie wstępnych założeń pracy zespołu Rady NCN opracowującego wytyczne w zakresie etyki badań naukowych.**

**Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek** przewodniczący zespołu ds. etyki badań naukowych poinformował, że zespół poświęcił wiele uwagi zagadnieniom związanym z etyką badań naukowych oraz uczciwością naukową, dyskutując nad kierunkami polityki, jaka w tym zakresie powinna być prowadzona przez NCN. Dyskutowano także kwestie etyki badań w obszarze nauk humanistycznych i społecznych, podkreślając konieczność przyjęcia regulacji, jakimi byłyby objęte wszystkie badania z udziałem ludzi. Uznano, że takie badania będą wymagały zgody stosownych komisji opiniujących, które powinny – wzorem komisji bioetycznych – działać przy wydziałach nauk humanistycznych i społecznych w uniwersytetach i szkołach wyższych. Zaproponowano, aby Rada zwróciła się do tych jednostek, w których takich ciał nie ma, o ich utworzenie. Ustalono, że zostanie przygotowana lista zaleceń dla wnioskodawców NCN, których spełnienie gwarantowałoby utrzymanie wysokich standardów etycznych w badaniach z udziałem ludzi.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek, prof. dr hab. Janina Józwiak, prof. dr hab. Małgorzata Kossowska.

#### **Ad. 12. Przedstawienie wstępnych założeń pracy zespołu Rady NCN opracowującego politykę NCN w zakresie tzw. Research Integrity.**

**Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek** przewodniczący zespołu ds. uczciwości naukowej poinformował, że członkowie zespołu pracują obecnie nad stworzeniem Kodeksu zawierającego wskazówki i zalecenia dotyczące przestrzegania zasad rzetelności naukowej przez grantobiorców, prowadzących badania naukowe finansowane przez NCN. Została również przedstawiona wstępna struktura wspomnianego powyżej dokumentu.

W toku prowadzonej dyskusji, członkowie Rady zgodzili się, że Kodeks rzetelności naukowej będzie niezbędnym narzędziem dla dalszego efektywnego i prawnie uregulowanego prowadzenia badań naukowych.

W dyskusji nad powyższym zagadnieniem udział wzięli: ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek, prof. dr hab. Jerzy Chudek, prof. dr hab. Marek Żukowski, prof. dr hab. Maciej Grochowski oraz mec. Jakub Michaluk.

#### **Ad. 13. Przedstawienie stanu przygotowań do wydarzeń związanych z 5-leciem powstania Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** przedstawił informacje na temat planów organizacji uroczystości związanych z jubileuszem powstania Narodowego Centrum Nauki. Przedstawiono wstępny zarys uroczystości oraz wydarzeń towarzyszących, które odbędą się z tej okazji. Poinformowano, że uroczystość odbędzie się 4 marca 2016 r. w 5-tą rocznicę inauguracji działalności NCN.

#### **Ad. 14. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów**



**badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.**

**Członkowie Rady** poparli stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Głosowanie nad tym punktem zakończyło się jednomyślnym przyjęciem stanowisk Zespołu Ekspertów (21 głosów „za”) oraz przyjęciem uchwały nr 92/2015 oraz uchwały 93/2015 w tej sprawie (uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 15. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przedstawił terminarz spotkań Rady NCN w 2016 r. (w załączeniu).

Zaproponowane daty spotkań uzyskały akceptację **członków Rady** (20 głosów „za”).

**Prof. dr hab. Janina Józwiak** zgłosiła wniosek o głosowanie nad udziałem NCN w organizowanym przez międzynarodową sieć instytutów badawczych NORFACE, konkursie *Dynamics of inequality across the life course: structures and processes*. Przypomniano, że dyskusja nad uczestnictwem w konkursie miała miejsce podczas wcześniejszych posiedzeń Rady. Poinformowano, że zakres oraz tematyka konkursu spotyka się z dużym zainteresowaniem krajowych zespołów badawczych, a umożliwienie im udziału w przedsięwzięciu znacząco przyczyni się do umiędzynarodowienia polskiej nauki.

**Członkowie Rady** jednomyślnie (20 głosów „za”) zaakceptowali powyższą propozycję.

**Prof. dr hab. Janina Józwiak** przedstawiła treść pisma otrzymanego od Zespołu Ekspertów powołanych do oceny wniosków w panelu HS4 konkursu OPUS 9 (w załączeniu), w którym nadawcy poprosili o rozważanie sugestii dotyczących procedur opiniowania i recenzowania wniosków we wspomnianym konkursie NCN. Sugestie dotyczyły m.in.: weryfikacji obecnych zasad karencji dla projektów, które nie zostały zakwalifikowane do drugiego etapu konkursu, a także dokładniejszego scharakteryzowania kryterium pt. „Ocena możliwości wykonania”, czy też zmiany skali ocen w kryterium „Charakter projektu” oraz skali oceny kwalifikowalności kosztorysu projektu. Członkowie Zespołu Ekspertów zwrócili uwagę na coraz częściej występujące przejawy nierzetelności naukowej wnioskodawców.

Członkowie Rady szeroko przedyskutowali powyższe zagadnienia podczas posiedzenia Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (K-1). Przekazano, że wprowadzenie zmian w obowiązujących dotychczas procedurach konkursów grantowych będzie możliwe dopiero przy ustalaniu warunków dla kolejnych edycji konkursów, planowanych do ogłoszenia w marcu 2016 r. Członkowie Rady zapewnili, że pracując nad odpowiednimi regulacjami w tym zakresie będą mieli na uwadze podniesione propozycje.

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek** przedstawił przesłane przez Komitet Inżynierii Procesowej PAN pismo, zawierające uwagi dotyczące struktury panelu ST8 – *Inżynieria procesów i produkcji* w konkursach NCN, w którym zawnioskowano, aby w związku z ogromną złożonością tematyki panelu ST8, został on podzielony na trzy, bardziej szczegółowe sekcje: *Inżynieria procesowa*, *Inżynieria mechaniczna* oraz *Inżynieria produkcji*.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie Rady zdecydowali, że nie jest możliwe zwiększenie liczby paneli.

#### **Ad. 16. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Rady NCN.**

Rada NCN zaakceptowała treść protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Rady NCN.





Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Paula Panaś

Magdalena Borska

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Uchwała Rady NCN nr 91/2015;
3. Uchwała Rady NCN nr 92/2015;
4. Uchwała Rady NCN nr 93/2015;
5. Uchwała Rady NCN nr 94/2015;
6. Plan finansowy NCN w układzie tradycyjnym 2016;
7. Plan finansowy NCN w układzie zadaniowym 2016;
8. Pismo ZE HS4 zawierające uwagi dotyczące oceny wniosków w konkursie OPUS 9;
9. Pismo Komitetu Inżynierii Procesowej PAN dotyczące zmiany struktury panelu ST 8 w konkursach NCN;
10. Terminarz spotkań Rady NCN na 2016 r.