



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
9 lutego 2017 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 8) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 9) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 10) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 11) prof. dr hab. Ewa Majchrzak;
- 12) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 13) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 14) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 15) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 16) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 17) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 18) prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger;
- 19) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 20) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 21) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Kierownictwo NCN:

- 22) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 23) dr Anna Marszałek;
- 24) dr Jerzy Frączek;
- 25) dr Marcin Liana;
- 26) dr Magdalena Kowalczyk;
- 27) dr Marta Buchalska;
- 28) dr hab. Wojciech Sowa;
- 29) dr Szymon Walczak;

Pracownicy NCN:

- 30) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 31) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów;
- 32) Andrzej Czarnota, Główny informatyk;
- 33) mec. Jakub Michaluk, Koordynator Zespołu Radców Prawnych;
- 34) Iwona Dąbrowska, Kierownik Działu Spraw Organizacyjnych;
- 35) Katarzyna Likos, Kierownik Działu Obsługi Wniosków;
- 36) Katarzyna Stec, Starszy specjalista ds. analiz i ewaluacji;
- 37) Agnieszka Jędrzejczyk, Starszy specjalista ds. obsługi wniosków;
- 38) Anna Bobeła, Specjalista ds. informacji i promocji;
- 39) Aleksandra Pietraszek, Specjalista ds. obsługi wniosków.

Lista obecności w załączeniu.



Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach.
3. Podsumowanie rozstrzygniętych konkursów MAESTRO 8, HARMONIA 8, SONATA BIS 6 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2016 r.
4. Przedstawienie informacji dotyczących przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN 2 na polsko-niemieckie projekty badawcze ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.
5. Wybór członków Zespołu Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN 2 na polsko-niemieckie projekty badawcze ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.
6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polsko-niemieckich projektów badawczych w ramach konkursu BEETHOVEN 2, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.
7. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu OPUS 13 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2017 r.
8. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 13 na projekty badawcze realizowane przez osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2017 r.
9. Dyskusja dotycząca propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, w konkursach planowanych do ogłoszenia 15 marca 2017 r.
10. Omówienie zmian w Regulaminie działania Rady Narodowego Centrum Nauki, przyjętych uchwałą Rady NCN nr 43/2014 z dnia 15 maja 2014 r.
11. Omówienie zmian w zasadach etycznych obowiązujących członków Rady i ekspertów Narodowego Centrum Nauki, przyjętych uchwałą Rady NCN nr 102/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r.
12. Przyjęcie sprawozdania z przebiegu konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin w grupie nauk ścisłych i technicznych, przeprowadzonego na podstawie uchwały Rady NCN nr 119/2016 z dnia 27 grudnia 2016 r. Wybór Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych.
13. Przedstawienie informacji dotyczącej możliwości zaangażowania NCN w nową inicjatywę w obszarze oporności na antybiotyki pt. EXEDRA (Expansion of the European Joint Programming Initiative on Drug Resistance to Antimicrobials).
14. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.
15. Opinia dotycząca oceny raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
16. Sprawy wniesione i komunikaty.
17. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach.

Dr Tomasz Bzukała Z-ca Dyrektora NCN przedstawił informację na temat realizowanych przez Centrum zadań i wydatkowanych na ten cel środków w okresie od 1 października do 31 grudnia 2016 r. (w załączeniu) w zakresie m.in. danych dotyczących konkursów organizowanych przez NCN, współpracy międzynarodowej oraz prac Zespołów Ekspertów. Przekazał, że w IV kwartale 2016 r. odbyły się warsztaty szkoleniowe dla wnioskodawców oraz pracowników administracyjnych jednostek naukowych. Poinformował, że w IV kwartale 2016 r. rozstrzygnięto konkursy OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11, w których złożono łącznie 3 783 wnioski na kwotę ponad 1,56 mld zł,



do finansowania zakwalifikowanych zostało 1 064 wnioski na kwotę ponad 473 mln zł. Następnie poinformował, że dnia 15 grudnia 2016 r. upłynął termin składania wniosków w konkursach OPUS 12, PRELUDIUM 12 i SONATA 12, w których złożono łącznie 3 839 wniosków na kwotę ponad 1,64 mld zł oraz zamknięto nabór do trzeciej edycji konkursu POLONEZ i drugiej edycji konkursu BEETHOVEN. 15 grudnia 2016 r. otwarto nabór do piątej edycji konkursu ETIUDA oraz ogłoszono trzy nowe konkursy: SONATINA – na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, uzyskany w okresie do 3 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, UWERTURA – na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC oraz MINIATURA – na pojedyncze działania naukowe. W IV kwartale ogłoszono również wyniki konkursu POLONEZ 2, w którym do finansowania zakwalifikowanych zostało 26 wniosków na łączną kwotę ponad 21 mln zł. W ramach konkursów międzynarodowych organizowanych przez NCN we współpracy wielostronnej Z-ca Dyrektora NCN poinformował, że finansowanie otrzymały projekty realizowane przez polskie zespoły naukowe w programie ENSUF oraz programie JPI-EC-AMR. W IV kwartale 2016 r., zakończony został nabór wniosków w konkursach NORFACE i M-ERA.NET oraz ogłoszono nabór do konkursów SUGI oraz CHIST-ERA. W omawianym okresie 35 Zespołów Ekspertów przeprowadzało II etap oceny wniosków złożonych w konkursach OPUS 11, PRELUDIUM 11, SONATA 11, natomiast wnioski w konkursie POLONEZ 2 oceniane były przez 3 międzynarodowe Zespoły Ekspertów. Na zakończenie przekazał również, że w IV kwartale 2016 r. zakończono I etap oceny wniosków złożonych w konkursach SONATA BIS 6, HARMONIA 8 i MAESTRO 8, w ocenie których brało udział 9 Zespołów Ekspertów. W omawianym okresie zakończono audyt procesu odwoławczego od decyzji Dyrektora Centrum oraz rozpoczęto realizację kolejnego zadania audytowego związanego z prowadzoną przez NCN polityką informacyjną i komunikacją zewnętrzną.

Ad. 3. Podsumowanie rozstrzygniętych konkursów MAESTRO 8, HARMONIA 8, SONATA BIS 6 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2016 r.

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu poinformował o rozstrzygnięciu konkursów MAESTRO 8, HARMONIA 8 i SONATA BIS 6, ogłoszonych przez NCN 15 czerwca 2016 r. Przekazał, że w tych konkursach złożono łącznie 672 wnioski na kwotę ponad 852,5 mln zł, z których do oceny merytorycznej zostało przekazanych 613 wniosków. Wysokość finansowania w omawianych konkursach została uchwalona na poziomie 230 mln zł, a do finansowania zakwalifikowanych zostało 161 wniosków na kwotę ponad 225,7 mln zł. Współczynnik sukcesu dla wniosków zakwalifikowanych do oceny merytorycznej w dziedzinie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce wyniósł 11% w konkursie MAESTRO 8, 27% w konkursie HARMONIA 8 i 18% w konkursie SONATA BIS 6. Współczynnik sukcesu dla wniosków zakwalifikowanych do oceny merytorycznej w dziedzinie nauk o życiu wyniósł 19% w konkursie MAESTRO 8, 29% w konkursie HARMONIA 8 i 27% w konkursie SONATA BIS 6. Współczynnik sukcesu dla wniosków zakwalifikowanych do oceny merytorycznej w dziedzinie nauk ścisłych i technicznych wyniósł 21 % w konkursie MAESTRO 8, 30 % w konkursie HARMONIA 8 i niemal 30% w konkursie SONATA BIS 6.

Ad. 4. Przedstawienie informacji dotyczących przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN 2 na polsko-niemieckie projekty badawcze ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.

Dr Anna Marszałek Koordynator Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce poinformowała, że w ramach drugiej edycji konkursu BEETHOVEN zostały złożone 73 wnioski w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce, z których 63 zostały przekazane do oceny merytorycznej, na łączną kwotę 38,7 mln zł. W naukach ścisłych i technicznych złożono 83 wnioski, z których 79 zostało przekazanych do oceny merytorycznej na łączną kwotę 80,1 mln zł.

Ad. 5. Wybór członków Zespołu Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN 2 na polsko-niemieckie projekty badawcze, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła propozycję składu Zespołu Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Poinformowała, że Komisja K-1 zaproponowała, aby funkcję przewodniczącego tego zespołu pełniła dr hab. Grażyna Jurkowlaniec z Uniwersytetu Warszawskiego.



Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycję składu Zespołu Ekspertów nauk ścisłych i technicznych. Poinformowała, że Komisja K-2 zaproponowała, aby funkcję przewodniczącej tego zespołu pełniła prof. dr hab. Joanna Mikołajewska z Centrum Astronomicznego im. Mikołaja Kopernika PAN w Warszawie.

Po przedstawieniu przez poszczególne Komisje Rady pełnych składów zaproponowanych Zespołów Ekspertów, **Rada NCN** w drodze głosowania (21 głosów „za”) dokonała wyboru przewodniczących oraz członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie BEETHOVEN 2 przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 16/2017 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polsko-niemieckich projektów badawczych w ramach konkursu BEETHOVEN 2, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2016 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że propozycje podziału środków finansowych w konkursie BEETHOVEN 2 pomiędzy grupy HS i ST zostały przedstawione podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1 oraz K-2. W wyniku wspólnych uzgodnień zaproponowano, aby w ramach 30 mln zł przeznaczonych na finansowanie polsko-niemieckich projektów badawczych w tym konkursie, 10 mln zł przeznaczonych zostało na finansowanie projektów w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz 20 mln zł na finansowanie projektów w naukach ścisłych i technicznych.

Rada NCN zaakceptowała zaproponowane kwoty podziału środków pomiędzy HS i ST w konkursie BEETHOVEN 2, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 17/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu OPUS 13 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycję zmian w projekcie uchwały w sprawie warunków przeprowadzenia konkursu OPUS 13, które zostały uzupełnione o uwagi zgłoszone podczas styczniowego posiedzenia Rady NCN. Przekazał, że warunki konkursu uzupełniono o zapis obligujący kierownika projektu do wskazania we wniosku od 3 do 10 opublikowanych przez niego prac naukowych, spośród których 3 najważniejsze należy dołączyć do wniosku w postaci pliku PDF. Poinformował, że bez zmian pozostały zaproponowane przez Biuro NCN zapisy dotyczące procedury określającej sposób i termin składania wniosków w konkursie, która umożliwia rezygnację z przesyłania przez wnioskodawców na adres Centrum, wygenerowanych z systemu OSF podpisanych wniosków w wersji papierowej. Dokumenty wymagane na etapie składania wniosku można będzie dołączyć podpisane elektronicznie lub podpisane odręcznie w postaci skanów tych dokumentów. Zgodnie z ustaleniami z poprzedniego posiedzenia Rady zdecydowano o usunięciu z wniosku sekcji, w której kierownik projektu po wskazaniu nr rejestracyjnego poprzedniego wniosku, mógł przedstawić zarzuty zgłoszone przez ekspertów i wykazać co zostało we wniosku zmienione. Zaproponowano również, aby w ankiecie dorobku naukowego kierownika projektu możliwe było wykazanie prac, które mają się ukazać, pod warunkiem dołączenia do pliku PDF publikacji listu od redakcji, potwierdzającego przyjęcie jej do druku. Poinformowano, że głosowanie w sprawie przyjęcia warunków przeprowadzenia konkursu OPUS 13, będzie przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 8. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 13 na projekty badawcze realizowane przez osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycje zmian w projekcie uchwały w sprawie warunków przeprowadzenia konkursu PRELUDIUM 13, uwzględniające uwagi zgłoszone podczas styczniowego posiedzenia Rady NCN. Przekazał, że dokumentacja w częściach wspólnych została uzupełniona o zapisy zaproponowane dla konkursu OPUS 13. Poinformował, że głosowanie w sprawie przyjęcia warunków przeprowadzenia konkursu PRELUDIUM 13, będzie przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia Rady NCN.



Ad. 9. Dyskusja dotycząca propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, w konkursach planowanych do ogłoszenia 15 marca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycje zmian w Regulaminie, który będzie obowiązywał w konkursach planowanych do ogłoszenia 15 marca 2017 r. Przekazał, że w wyniku podjętej na styczniowym posiedzeniu Rady NCN dyskusji, zaproponowano utrzymanie ograniczenia występowania z wnioskami w następujących po sobie edycjach konkursów OPUS i PRELUDIUM. Zaproponował również doprecyzowanie zapisów związanych z procedurami rekrutacyjnymi prowadzonymi na zaplanowane w ramach realizacji projektu stanowiska typu *post-doc*. Zaproponowano, aby wprowadzona została zasada, w myśl której osoba na stanowisku typu *post-doc*, której etat przewidziany jest do sfinansowania ze środków projektu badawczego, powinna zostać wybrana w ramach otwartego konkursu przeprowadzonego przez trzyosobową komisję rekrutacyjną powołaną przez kierownika podmiotu realizującego projekt badawczy, złożoną z kierownika projektu jako przewodniczącego oraz przynajmniej dwóch wskazanych przez niego osób posiadających odpowiednie kwalifikacje naukowe lub zawodowe. Ocena kandydatów powinna odbywać się na podstawie kryteriów przedstawionych w ogłoszeniu o konkursie, a wyniki konkursu powinny być podawane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej podmiotu, w którym będzie realizowany projekt badawczy. Poinformowano, że głosowanie w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie, będzie przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 10. Omówienie zmian w Regulaminie działania Rady Narodowego Centrum Nauki, przyjętych uchwałą Rady NCN nr 43/2014 z dnia 15 maja 2014 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycję zmian w regulaminie działania Rady NCN z uwzględnieniem poprawek zgłoszonych podczas styczniowego posiedzenia. Zaproponował zaktualizowanie zapisów związanych z organizacją pracy Rady NCN oraz procedurą odwołania przewodniczącego Rady NCN. Zaproponował również, aby do Regulaminu wprowadzić zapis, w którym wniosek o odwołanie przewodniczącego Rady powinien być poddany pod głosowanie na najbliższym posiedzeniu Rady, jednakże nie wcześniej niż 7 dni od jego złożenia, a odwołanie przewodniczącego Rady następuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady. W przypadku odwołania przewodniczącego Rady, wybór nowego przewodniczącego Rady odbywa się niezwłocznie na tym samym posiedzeniu.

Członkowie **Rady NCN** w drodze głosowania (21 głosów „za”), zaakceptowali zmiany w Regulaminie działania Rady Narodowego Centrum Nauki, przyjmując uchwałę nr 18/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 11. Omówienie zmian w zasadach etycznych obowiązujących członków Rady i ekspertów Narodowego Centrum Nauki, przyjętych uchwałą Rady NCN nr 102/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r.

Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek Przewodniczący Komisji ds. etycznych przedstawił propozycję zmian obowiązujących dotychczas zasad etycznych członków Rady i ekspertów NCN. Poinformował, że zapisy zasad etycznych powinny zostać uzupełnione o uniwersalne definicje, które obejmowałyby swoją interpretacją wszystkie aktywności NCN związane z przeprowadzaniem konkursów, w tym oceną wniosków o finansowanie projektów badawczych, wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich oraz wniosków o finansowanie pojedynczych działań naukowych, czy też ocenę raportów z realizacji grantów przyznanych przez NCN. W związku z tym, istnieje konieczność wprowadzenia definicji, które określają konkursy NCN, wnioski o grant NCN, kierownika wskazanego we wniosku o grant NCN oraz kierownika grantu NCN. Dzięki takim definicjom, będzie możliwe określenie konfliktów interesów, które wykluczą eksperta lub członka Rady z pracy nad oceną wniosków, raportów końcowych czy też rozpatrywanie spraw w postępowaniu odwoławczym. Zaproponował także doprecyzowanie zapisu określającego stopień pokrewieństwa członka Rady z osobą, która złożyła wniosek o finansowanie grantu NCN. Następnym krokiem takiej sytuacji byłoby wyłączenie członka Rady na czas postępowania



dotyczącego wniosku z działań związanych z funkcjonowaniem panelu w którym wniosek został złożony.

W dyskusji nad powyższym punktem wzięli udział: prof. J. Janeczek, mec. J. Michaluk, prof. G. Karch, prof. S. Lasocki, prof. T. Malecka, dr hab. O. Nawrot.

W drodze głosowania (21 głosów „za”), Rada NCN zaakceptowała zmiany w zasadach etycznych obowiązujących członków Rady i ekspertów NCN, przyjmując uchwałę nr 22/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 12. Przyjęcie sprawozdania z przebiegu konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin w grupie nauk ścisłych i technicznych, przeprowadzonego na podstawie uchwały Rady NCN nr 119/2016 z dnia 27 grudnia 2016 r. Wybór Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych.

Prof. dr hab. Wojciech Tygielski Przewodniczący Komisji konkursowej ds. konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych. Poinformował, że do konkursu wpłynęło łącznie 16 zgłoszeń. Następnie dodał, że w wyniku przeprowadzonej oceny formalnej otrzymanych aplikacji uznano, że dwa zgłoszenia nie spełniają wymagań formalnych określonych w ogłoszeniu o konkursie, w związku z czym nie były rozpatrywane. Komisja konkursowa w wyniku przeprowadzenia pierwszego etapu konkursu, podjęła decyzję o zakwalifikowaniu do drugiego etapu 4 kandydatów. Przekazał, że drugi etap konkursu, obejmujący przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami, odbył się 8 lutego 2017 r. w siedzibie NCN. W podsumowaniu prac Komisji konkursowej poinformował, że na podstawie przebiegu pierwszego i drugiego etapu konkursu, najwyższą ocenę końcową uzyskała dr Monika Góral-Kurbiel oraz dr Monika Cieślik-Górna. W związku z powyższym, Komisja konkursowa zarekomendowała kandydaturę dr Moniki Góral-Kurbiel na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych, a jako kandydaturę rezerwową zaproponowano dr Monikę Cieślik-Górna.

Na podstawie przedstawionego sprawozdania z przebiegu konkursu **Rada NCN** poparła kandydaturę zaproponowaną przez Komisję konkursową i wybrała dr Monikę Góral-Kurbiel na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych Narodowego Centrum Nauki wskazując dr Monikę Cieślik-Górna jako kandydaturę rezerwową na powyższe stanowisko. W drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęto uchwałę nr 15/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Przedstawienie informacji dotyczącej możliwości zaangażowania NCN w nową inicjatywę w obszarze oporności na antybiotyki pt. EXEDRA (Expansion of the European Joint Programming Initiative on Drug Resistance to Antimicrobials).

Dr Malwina Gębalska Starszy specjalista ds. współpracy międzynarodowej poinformowała o nowej inicjatywie w obszarze oporności na antybiotyki pt. EXEDRA (Expansion of the European Joint Programming Initiative on Drug Resistance to Antimicrobials) związanej z programem JPI AMR, a także programem JPI-EC-AMR (ERA-NET), w którym NCN jest partnerem już od dwóch lat. Celem programu jest rozszerzanie działalności sieci JPI AMR o kolejne kraje, a także przygotowanie nowych inicjatyw oraz konkursów np. programów stażowych, szkół dla doktorantów w obszarze oporności na antybiotyki. Program rozpoczął się 1 stycznia 2017 i będzie trwał 4 lata.

W dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** pozytywnie ustosunkowała się do propozycji przystąpienia NCN do omawianej inicjatywy.

Ad. 14. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 23/2017 (treść uchwały w załączeniu) w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk o życiu.



Wyłączeni z głosowania nad tym punktem byli prof. dr hab. Artur Jarmołowski oraz prof. dr hab. Marta Miączyńska.

Ad. 15. Opinia dotycząca oceny raportów końcowych z wykonania projektów badawczych pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Członkowie Rady NCN poparli stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych dla wykonanych w całości projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz dla projektów badawczych własnych, ocenionych jako niewykonane w całości, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu i w drodze głosowania (20 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 14/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Wyłączona z głosowania nad tym punktem była prof. dr hab. Marta Miączyńska.

Ad. 16. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycje składu Zespołu Ekspertów nauk ścisłych i technicznych do oceny wniosku w konkursie POLONEZ 2 skierowanego przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia. Do pełnienia funkcji przewodniczącej ZE ST zaproponowano prof. Ineke De Moortel z University of St Andrews w Wielkiej Brytanii.

Członkowie Rady NCN przyjęli jednomyślnie (21 głosów „za”) uchwałę nr 19/2017 w sprawie wyboru członków Zespołu Ekspertów do oceny wniosku o finansowanie projektu badawczego w konkursie POLONEZ 2 (treść uchwał w załączeniu).

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu poinformował o sukcesach polskich badaczy w konkursach ogłaszanych przez konsorcjum BiodivERsA, na międzynarodowe projekty dotyczące dynamiki zmian bioróżnorodności. W związku z ogłoszeniem przez konsorcjum we współpracy z Belmont Forum, nowego konkursu zwrócił się z prośbą do Rady o określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych prowadzonych przez polskie zespoły naukowe.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”), przyjęli uchwałę nr 20/2017 (treść uchwały w załączeniu) w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych finansowanych w konkursie Belmont Forum w ramach programu BiodivERsA, proponując wysokość środków krajowych i zagranicznych przeznaczonych na realizację projektów badawczych z udziałem polskich naukowców w wysokości łącznie 746 269 euro.

W dalszej części posiedzenia, **członkowie Rady NCN** przeprowadzili dyskusję związaną z udziałem NCN w programie EqUIP mającym na celu nawiązanie współpracy w zakresie nauk humanistycznych i społecznych pomiędzy krajami europejskimi a Indiami. Zaproponowano, aby na projekty badawcze realizowane w konkursie *Sustainability, equity, wellbeing and cultural connectedness* organizowanym w ramach programu EqUIP – EU India Platform for Social Science and Humanities, przeznaczyć 500 tys. euro. Członkowie Rady zaakceptowali propozycję środków finansowych na realizację polskich projektów badawczych w tym programie przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 21/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady zaakceptowali treść protokołu z posiedzenia Rady NCN z dnia 12 stycznia 2017 r.

Na tym spotkanie zakończono.



Prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie 1 października – 31 grudnia 2016 r.;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 14/2017;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 15/2017;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 16/2017;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 17/2017;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 18/2017;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 19/2017;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 20/2017;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 21/2017;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 22/2017;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 23/2017.