



KONKURS HARMONIA 3 – STATYSTYKI

Rozstrzygnięcie: styczeń 2013 r.

15 czerwca 2012 roku Narodowe Centrum Nauki po raz trzeci ogłosiło konkurs **HARMONIA** na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych.

Do daty zamknięcia naboru, tj. do dnia 15 września 2012 roku, w ramach konkursu HARMONIA 3, do NCN **wpłynęły 294 wnioski na łączną kwotę ponad 196,5 mln zł**. W grupie Nauk Ścisłych i Technicznych (ST) zostały złożone 133 wnioski na łączną kwotę ponad 107 mln zł, w grupie Nauk o Życiu (NZ) złożono 103 wnioski na łączną kwotę ponad 67,4 mln zł, a w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (HS) złożono 58 wniosków, których łączny koszt wyniósł ponad 22 mln zł.

W wyniku rozstrzygnięcia konkursu **HARMONIA 3**:

- ✓ do **drugiego etapu oceny merytorycznej** zostało zakwalifikowanych **125 wniosków** (co stanowiło 43% wszystkich złożonych wniosków),
- ✓ do **finansowania** zakwalifikowano **63 wnioski** na łączną kwotę niemal **38,2 mln zł** (co stanowiło 21% wszystkich złożonych wniosków).

Analizując liczbowy wskaźnik sukcesu oraz finansowy wskaźnik sukcesu, należy podkreślić, że wnioskodawcy w konkursie HARMONIA 3 składali wprawdzie wnioski o finansowanie w ramach 25 paneli dziedzinowych, ale projekty na etapie oceny merytorycznej oceniane były w ramach trzech grup nauk (HS, ST, NZ). W związku z tym, analiza wartości tych dwóch wskaźników została przeprowadzona w podziale na grupy nauk, a nie na poszczególne panele.

Liczbowy wskaźnik sukcesu, obliczany na podstawie stosunku liczby zakwalifikowanych do finansowania wniosków (63) do liczby wszystkich złożonych w ramach konkursu wniosków, **wyniósł około 21%**. Zdecydowanie najwyższą wartość wskaźnik ten osiągnął w przypadku projektów z grupy nauk ST (27%), a najniższą w przypadku projektów z grupy nauk HS (14%; por. Tabela 1).

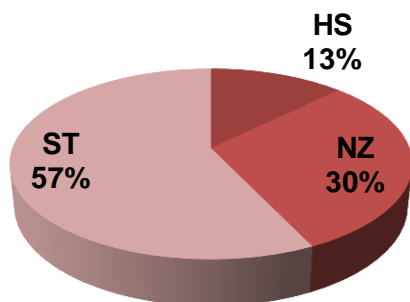
Tabela 1. Liczbowy wskaźnik sukcesu dla konkursu HARMONIA 3 w grupach nauk

HARMONIA 3	LICZBA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW	LICZBA WNIOSKÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO FINANSOWANIA	WSKAŹNIK SUKCESU
OGÓŁEM	294	63	21%
HS	58	8	14%
NZ	103	19	18%
ST	133	36	27%

Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z systemu Obsługa Strumieni Finansowania (OSF)



Wykres 1. Wnioski zakwalifikowane do finansowania w konkursie HARMONIA 3 w podziale na grupy nauk (ujęcie procentowe)



Wykres 2. Kwota finansowania w konkursie HARMONIA 3 w podziale na grupy nauk (ujęcie procentowe)

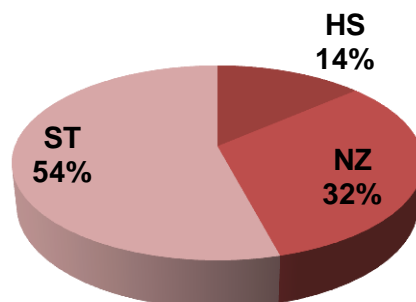


Tabela 2. Liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursie HARMONIA 3 w podziale na grupy nauk

GRUPA	LICZBA WNIOSKÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO FINANSOWANIA	% Z OGÓŁU
HS	8	13%
NZ	19	30%
ST	36	57%
OGÓŁEM	63	100%

Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z systemu OSF

Tabela 3. Kwota finansowania w konkursie SONATA 3 w grupach nauk

GRUPA	KWOTA FINANSOWANIA (zł)	% Z OGÓŁU
HS	5 216 152	14%
NZ	12 280 698	32%
ST	20 666 408	54%
OGÓŁEM	38 163 258	100%

Finansowy wskaźnik sukcesu czyli stosunek wysokości finansowanej kwoty do łącznej kwoty wszystkich złożonych w konkursie HARMONIA 3 wyniósł 19%, osiągając najwyższą wartość w przypadku projektów finansowanych w grupie HS (24%; por. Tabela 4).

Tabela 4. Finansowy wskaźnik sukcesu dla konkursu HARMONIA 3 w podziale na grupy nauk

HARMONIA 3	KWOTA WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH (zł)	KWOTA FINANSOWANYCH WNIOSKÓW (zł)	FINANSOWY WSKAŹNIK SUKCESU
OGÓŁEM	196 524 319	38 163 258	19%
HS	22 066 880	5 216 152	24%
NZ	67 411 357	12 280 698	18%
ST	107 046 082	20 666 408	19%

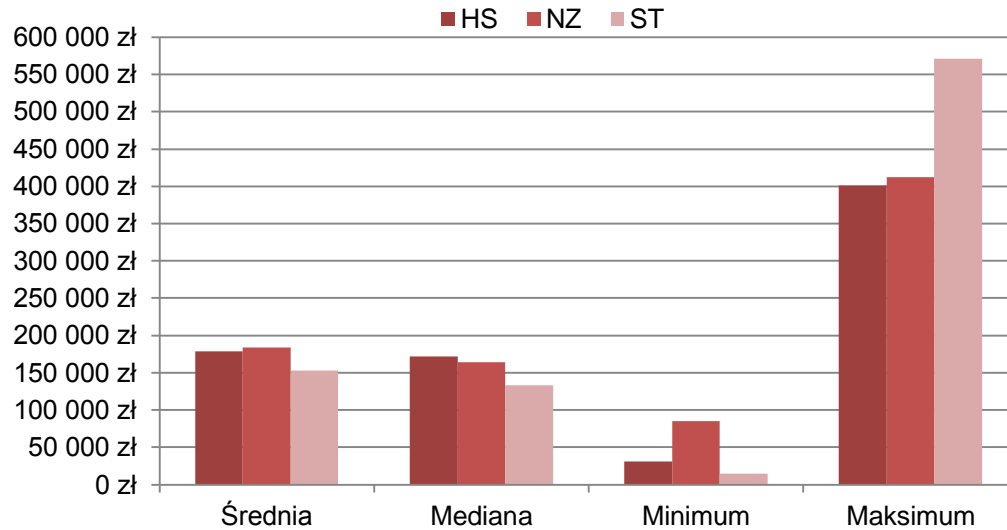
Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z systemu OSF

Finansowanie w ramach konkursu HARMONIA 3

Najwyższa wnioskowana kwota w konkursie HARMONIA 3 wyniosła 7 576 700 zł (dla projektu w grupie ST), a najniższa 25 616 zł (dla projektu w grupie HS). Najwyższa przyznana kwota wyniosła 1 947 525 zł (dla projektu w grupie ST), a najniższa 148 625 zł (dla projektu w grupie HS). **Średnia przyznana kwota w konkursie HARMONIA 3 wyniosła 605 766 zł, a mediana¹ wyniosła 500 040 zł** (por. Wykres 3).

¹ Mediana to wartość środkowa w zbiorze uporządkowanym rosnąco lub malejąco, powyżej i poniżej której znajduje się jednakowa liczba obserwacji. Mediana to miara statystyczna, która lepiej niż średnia oddaje tendencję centralną wyników, ponieważ wartość średniej może być zaburzona przez wyniki skrajne.

Wykres 3. Wysokość przyznanego finansowania w konkursie HARMONIA 3 w ramach poszczególnych grup nauk: min, max, średnia i mediana²



Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z systemu OSF

Wnioskodawcy i beneficjenci konkursu HARMONIA 3

Większość wniosków w ramach konkursu HARMONIA 3 zostało złożonych przez uczelnie wyższe, które – uwzględniając także jednostki organizacyjne uczelni – stanowiły około 70% wszystkich wnioskodawców. W dalszej kolejności, wnioskodawcami w konkursie HARMONIA 3 były jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk (21%) oraz instytuty badawcze (6%). Podobnie wyglądał rozkład wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursie HARMONIA 3. Najwięcej wniosków

² Dane uporządkowane wg wartości średniej w poszczególnych panelach.

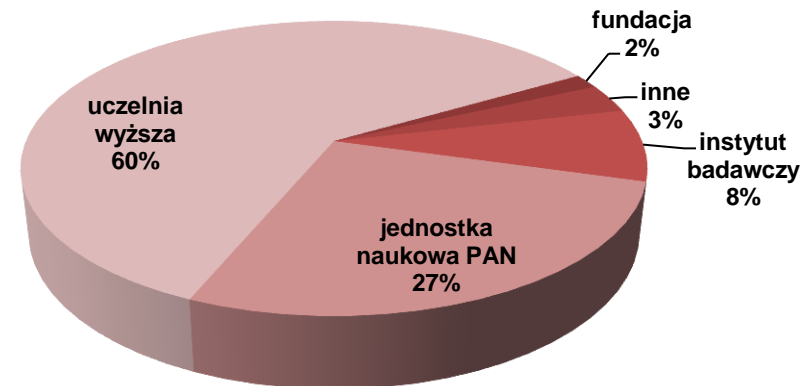
zakwalifikowanych do finansowania stanowiły te, złożone przez uczelnie wyższe (60%), następnie wnioski złożone przez jednostki naukowe PAN (27%) oraz w dalszej kolejności przez instytuty badawcze (8%).

Tabela 5. Liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania i kwota finansowania w konkursie HARMONIA 3 wg typu podmiotu

TYP PODMIOTU	LICZBA WNIOSKÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO FINANSOWANIA	KWOTA FINANSOWANIA (zł)
OGÓŁEM	63	38 163 258
uczelnia wyższa	38	23 878 093
jednostka naukowa Polskiej Akademii Nauk	17	9 219 814
instytut badawczy	5	4 034 872
fundacja	1	405 512
inne	2	624 967

Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z systemu OSF

Wykres 4. Rozkład procentowy wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursie HARMONIA 3 w podziale na typów podmiotów



Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z systemu OSF



Najwięcej projektów zakwalifikowanych do finansowania w konkursie HARMONIA 3 będzie realizowanych przez Uniwersytet Warszawski (9 projektów na łączną kwotę ponad 6,4 mln zł). Zaraz po nim na liście liderów w konkursie HARMONIA 3 znalazł się Uniwersytet Jagielloński, który otrzymał finansowanie na realizację 6 projektów badawczych na łączną kwotę niemal 3,8 mln zł. W dalszej kolejności wśród liderów konkursu HARMONIA znalazły się: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej im. Aleksandra Krupkowskiego PAN oraz Akademia Górniczo- Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie. Każdemu z tych podmiotów, przyznano finansowanie na realizację trzech projektów badawczych (zob. Tabela 6).

Przyglądając się finansowaniu w poszczególnych grupach nauk, warto zaznaczyć, że Uniwersytet Warszawski okazał się zdecydowanym liderem konkursu HARMONIA 3 w grupie nauk ST, w ramach której otrzymał finansowanie na 7 projektów na kwotę łącznie 5,3 mln zł. Z kolei w grupie nauk NZ, najwięcej projektów zakwalifikowanych do finansowania w konkursie HARMONIA 3 realizować będzie Uniwersytet Jagielloński (4 projekty na łączną kwotę ponad 2,2 mln zł).

Tabela 6. Liderzy konkursu HARMONIA 3 (dane uporządkowane wg liczby finansowanych projektów oraz wysokości przyznanego finansowania)

LP.	NAZWA PODMIOTU	LICZBA WNIOSKÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO FINANSOWANIA	KWOTA (zł)
1	Uniwersytet Warszawski	9	6 419 703
2	Uniwersytet Jagielloński – Kraków	6	3 767 424
3	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza – Poznań	3	2 118 540
4	Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej im. Aleksandra Krupkowskiego PAN – Kraków	3	1 081 880
5	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica – Kraków	3	845 650
OGÓŁEM HS HARMONIA 3		63	38 163 258

Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z systemu OSF

Wśród wnioskodawców i grantobiorców konkursu HARMONIA 3 zdecydowanie dominowali mężczyźni – stanowili oni 80% wśród wnioskodawców i 75% wśród grantobiorców konkursu HARMONIA 3. W szczególności w grupach nauk ST oraz HS zdecydowaną większość stanowiły projekty kierowane przez mężczyzn, natomiast w grupie NZ proporcje między płciami zarówno wśród wnioskodawców, jak i grantobiorców były podobne.

Wśród kierowników projektów, których wnioski zakwalifikowano do finansowania w konkursie HARMONIA 3, ponad 40% stanowiły osoby ze stopniem doktora habilitowanego, 37% stanowiły osoby z tytułem naukowym profesora, a ponad 20% osoby ze stopniem doktora.



W grupach nauk ST i HS największy odsetek stanowiły projekty badawcze, których kierownikiem były osoby ze stopniem doktora habilitowanego. Z kolei w grupie nauk NZ większy odsetek stanowiły projekty kierowane przez osoby posiadające tytuł profesora, a w dalszej kolejności stopień doktora (por. Tabela 7).

Tabela 7. Kierownicy finansowanych projektów w konkursie HARMONIA 3 w podziale na tytuł/stopień naukowy i płeć w grupach dyscyplin (% w ramach grup nauk)

TYTUŁ/ STOPIEŃ NAUKOWY	ST		NZ		HS		OGÓŁEM	
	WZ*	WF**	WZ*	WF**	WZ*	WF**	WZ*	WF**
prof. dr hab.	39%	33%	30%	47%	17%	25%	32%	37%
dr hab.	43%	56%	30%	16%	36%	50%	37%	43%
dr	18%	11%	40%	37%	45%	25%	31%	20%
mgr	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
PŁEĆ	ST		NZ		HS		OGÓŁEM	
	WZ*	WF**	WZ*	WF**	WZ*	WF**	WZ*	WF**
kobieta	20%	14%	53%	47%	45%	25%	36%	25%
mężczyzna	80%	86%	47%	53%	55%	75%	64%	75%

WZ – wnioski złożone

WF – wnioski zakwalifikowane do finansowania

Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z systemu OSF

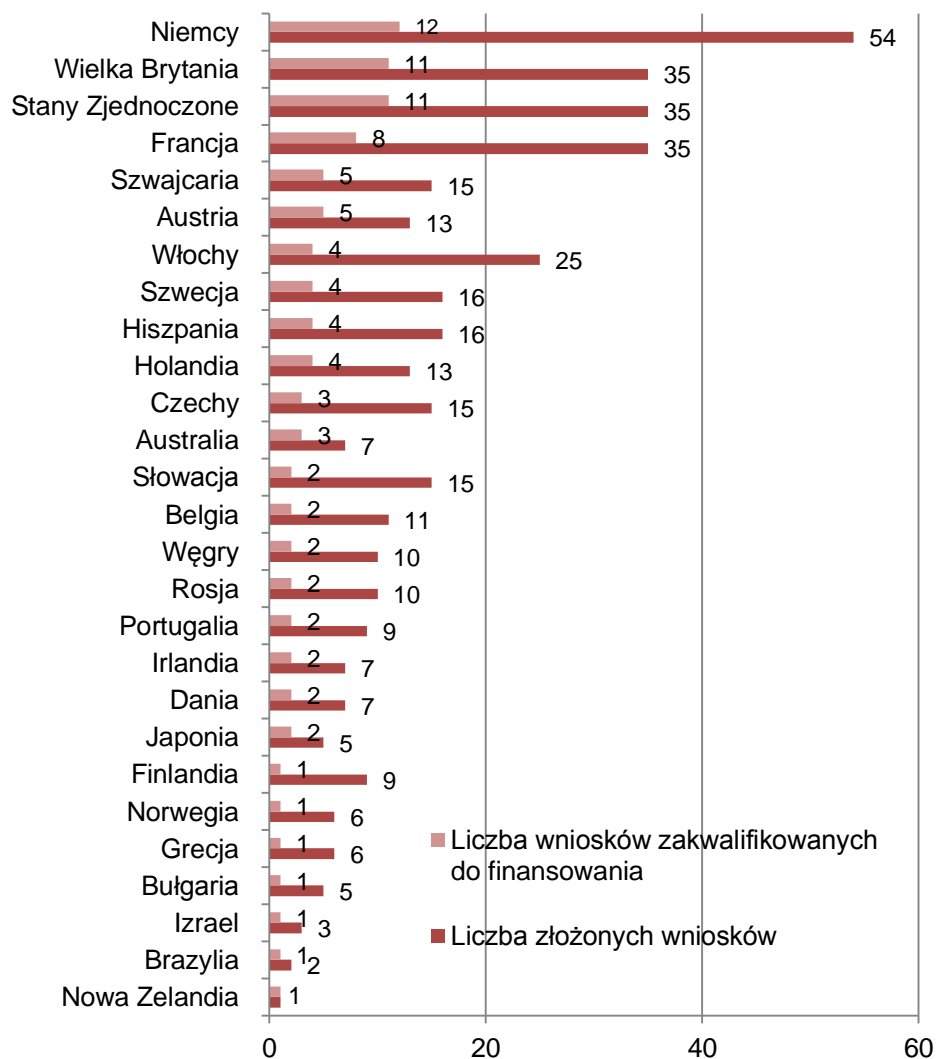
Partnerzy zagraniczni projektów w konkursie HARMONIA 3

Analiza pochodzenia partnerów zagranicznych międzynarodowych projektów badawczych złożonych w ramach konkursu HARMONIA 3 wykazała, że najczęściej wnioskowano o współpracę z partnerami z Niemiec (54 wnioski), Wielkiej Brytanii, Stanów Zjednoczonych czy Francji (po 35 wniosków), a w dalszej kolejności z partnerami z Włoch (25 wniosków).

W projektach w ramach konkursu HARMONIA 3 najczęściej finansowana jest współpraca podejmowana z partnerami z Niemiec (12 projektów badawczych), Wielkiej Brytanii (11 projektów badawczych) i Stanów Zjednoczonych (również 11 projektów badawczych, por. Wykres 5).



Wykres 5. Liczba partnerów zagranicznych projektów finansowanych w ramach HARMONIA 3.



Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z systemu OSF



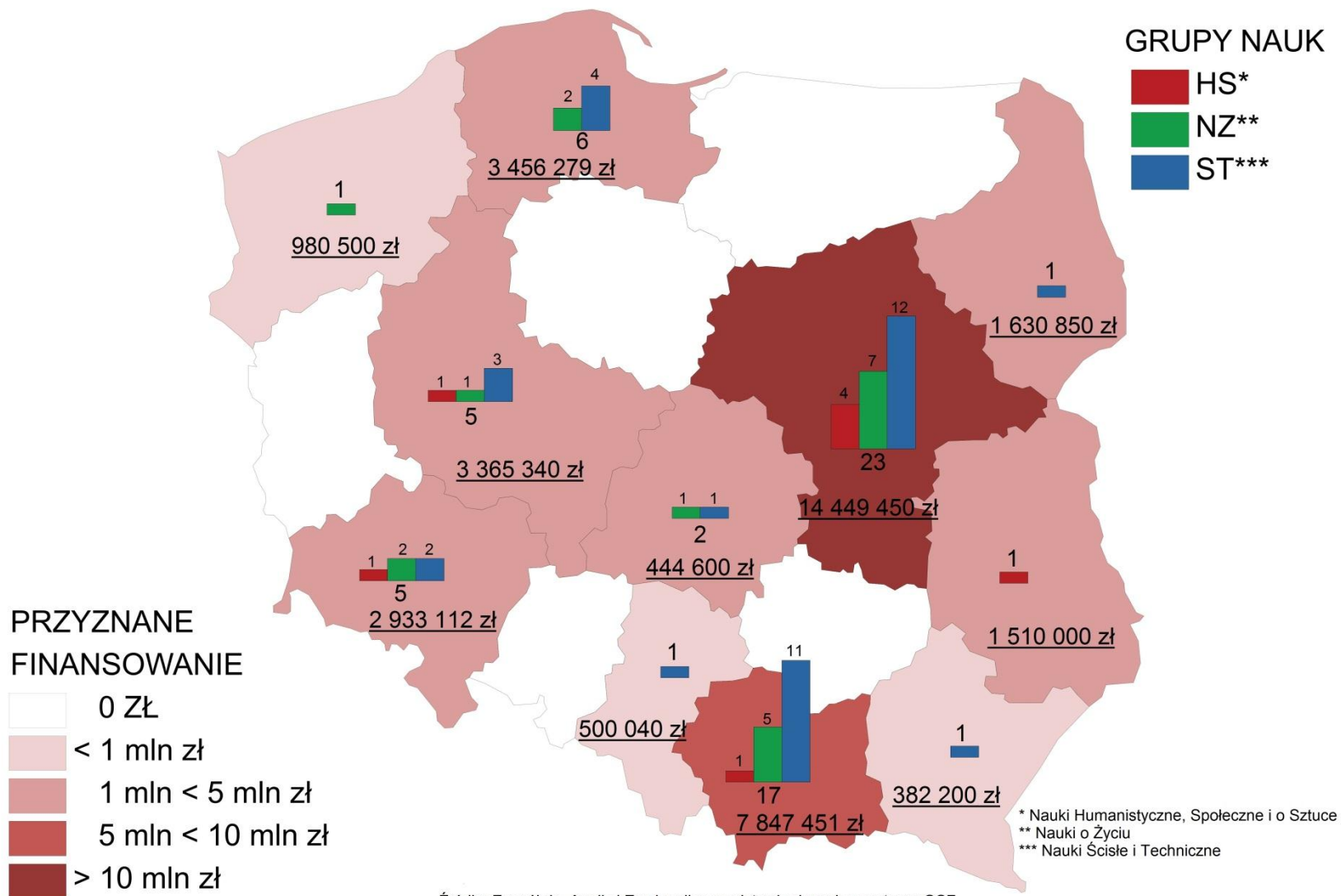
Tabela 8. Liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania oraz kwoty finansowania w ramach konkursu HARMONIA 3, w podziale na województwa Polski

LP.	WOJEWÓDZTWO	LICZBA PROJEKTÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO FINANSOWANIA	KWOTA FINANSOWANIA (ZŁ)	LICZBA PROJEKTÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO FINANSOWANIA W GRUPIE NAUK HS	KWOTA FINANSOWANIA W GRUPIE NAUK HS (ZŁ)	LICZBA PROJEKTÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO FINANSOWANIA W GRUPIE NAUK NZ	KWOTA FINANSOWANIA W GRUPIE NAUK NZ (ZŁ)	LICZBA PROJEKTÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO FINANSOWANIA W GRUPIE NAUK ST	KWOTA FINANSOWANIA W GRUPIE NAUK ST (ZŁ)
1	dolnośląskie	5	2 933 112	1	405 512	2	1 456 577	2	1 071 023
2	kujawsko-pomorskie	0	0	0	0	0	0	0	0
3	lubelskie	1	1 510 000	1	1 510 000	0	0	0	0
4	lubuskie	0	0	0	0	0	0	0	0
5	łódzkie	2	1 108 036	0	0	1	444 600	1	663 436
6	małopolskie	17	7 847 451	1	148 625	5	2 654 807	11	5 044 019
7	mazowieckie	23	14 449 450	4	2 143 415	7	4 292 549	12	8 013 486
8	opolskie	0	0	0	0	0	0	0	0
9	podkarpackie	1	382 200	0	0	0	0	1	382 200
10	podlaskie	1	1 630 850	0	0	0	0	1	1 630 850
11	pomorskie	6	3 456 279	0	0	2	1 576 665	4	1 879 614
12	śląskie	1	500 040	0	0	0	0	1	500 040
13	świętokrzyskie	0	0	0	0	0	0	0	0
14	warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0	0	0
15	wielkopolskie	5	3 365 340	1	1 008 600	1	875 000	3	1 481 740
16	zachodniopomorskie	1	980 500	0	0	1	980 500	0	0
OGÓŁEM		63	38 163 258	8	5 216 152	19	12 280 698	36	20 666 408

Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z OSF



Kwoty finansowania oraz liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursie HARMONIA 3 w podziale na województwa i grupy nauk



Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z systemu OSF



Tabela 9. Zestawienie podmiotów, których wnioski zostały zakwalifikowane do finansowania w konkursie HARMONIA 3, uszeregowanych wg liczby projektów zakwalifikowanych do finansowania i wysokości finansowania

LP.	NAZWA JEDNOSTKI	LICZBA PROJEKTÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO FINANSOWANIA	PRYZNANA KWOTA (zł)	LICZBOWY WSKAŹNIK SUKCESU
1	Uniwersytet Warszawski	9	6 419 703	56%
2	Uniwersytet Jagielloński – Kraków	6	3 767 424	30%
3	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza – Poznań	3	2 118 540	20%
4	Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej im. Aleksandra Krupkowskiego PAN – Kraków	3	1 081 880	75%
5	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica – Kraków	3	845 650	19%
6	Instytut Biochemii i Biofizyki PAN – Warszawa	2	1 850 000	40%
7	Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich – Wrocław	2	1 456 577	67%
8	Uniwersytet Gdański	2	1 313 465	22%
9	Politechnika Gdańska	2	574 600	29%
10	Uniwersytet w Białymstoku	1	1 630 850	100%
11	Instytut Europy Środkowo-Wschodniej – Lublin	1	1 510 000	100%
12	Pomorski Uniwersytet Medyczny – Szczecin	1	980 500	50%
13	Instytut Maszyn Przepływowych im. Roberta Szwalskiego PAN - Gdańsk	1	904 614	100%
14	Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego – Poznań	1	875 000	100%
15	Instytut Odlewnictwa – Kraków	1	858 000	100%
16	Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN – Warszawa	1	828 000	25%
17	Centrum Badań Kosmicznych PAN – Warszawa	1	797 940	100%
18	Gdański Uniwersytet Medyczny	1	663 600	50%
19	Politechnika Łódzka	1	663 436	14%
20	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy – Warszawa	1	646 000	33%
21	Instytut Matki i Dziecka – Warszawa	1	633 490	50%
22	Instytut Matematyczny PAN – Kraków	1	624 000	100%
23	Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera PAN	1	585 000	33%



NARODOWE CENTRUM NAUKI

	– Kraków			
24	Instytut Filozofii i Socjologii PAN – Warszawa	1	578 375	100%
25	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych im. Włodzimierza Trzebiatowskiego PAN – Wrocław	1	558 415	50%
26	Uniwersytet Wrocławski	1	512 608	14%
27	Politechnika Śląska	1	500 040	17%
28	Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia – Warszawa	1	476 342	50%
29	Uniwersytet Medyczny – Łódź	1	444 600	50%
30	Instytut Farmakologii PAN – Kraków	1	407 992	50%
31	Projekt Nauka. Fundacja na rzecz promocji nauki polskiej – Wrocław	1	405 512	100%
32	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie – Warszawa	1	387 382	50%
33	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	1	382 200	100%
34	Politechnika Poznańska	1	371 800	25%
35	Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego – Warszawa	1	357 500	33%
36	Instytut Parazytologii im. Witolda Stefańskiego PAN – Warszawa	1	306 000	100%
37	Muzeum i Instytut Zoologii PAN – Warszawa	1	287 677	100%
38	Instytut Chemii Fizycznej PAN – Warszawa	1	257 041	33%
39	Instytut Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN – Kraków	1	152 880	17%
40	Muzeum Archeologiczne – Kraków	1	148 625	100%

Źródło: Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych z OSF