



Załącznik nr 3 do uchwały Rady NCN nr 47/2012 z dnia 28 maja 2012 r.

**REGULAMIN PRYZNAWANIA ŚRODKÓW NA REALIZACJĘ ZADAŃ
FINANSOWANYCH PRZEZ NARODOWE CENTRUM NAUKI
W ZAKRESIE PROJEKTÓW BADAWCZYCH
W KONKURSIE „PER ASPERA AD ASTRA”**

Rozdział I

Postanowienia ogólne

§ 1. Działając na podstawie art. 21 oraz art. 20 ust. 1 pkt 1 lit. b), w związku z art. 20 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 617 z późn. zm.) oraz na podstawie porozumienia o współpracy Narodowego Centrum Nauki z konsorcjum ASPERA-2 zawartego dnia 30 stycznia 2012 r., przy uwzględnieniu przejrzystości procedur konkursowych oraz procedur wyłaniania ekspertów, Rada Narodowego Centrum Nauki zwana dalej „Radą” określa Regulamin przyznawania środków na realizację zadań finansowych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych w konkursie „PER ASPERA AD ASTRA”.

§ 2. Ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych, zgłoszonych w konkursie „PER ASPERA AD ASTRA” dokonuje Zespół Ekspertów powołany przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki na wniosek Rady.

§ 3. Konkurs „PER ASPERA AD ASTRA” jako nienależący do konkursów organizowanych cyklicznie przez Narodowe Centrum Nauki, a także z uwagi na jego specyfikę i odrębność względem pozostałych konkursów, przeprowadzany jest wyłącznie w oparciu warunki określone przez Radę uchwałą nr 47/2012 z dnia 10 maja 2012 r.

Rozdział II

Kryteria i tryb wyboru Zespołu Ekspertów

§ 4. Zgodnie z art. 18 pkt 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, mając na względzie zasady przewidziane w art. 21, Rada dokonuje wyboru członków Zespołu Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursie. Rada w swoim wyborze kieruje się następującymi zasadami:

- 1) kandydatów wyłania się spośród wybitnych naukowców polskich i zagranicznych, biorąc pod uwagę ich osiągnięcia naukowe i doświadczenie w ocenie projektów badawczych w kraju i za granicą oraz doświadczenie w realizacji projektów badawczych finansowanych w trybie konkursowym w kraju i za granicą;
- 2) podstawę oceny kandydatów stanowią informacje zawarte w dostępnych źródłach bibliometrycznych charakteryzujących dorobek pracowników naukowych, głównie Web of Science, a także Scopus itp., innych źródłach uwzględniających specyfikę poszczególnych dziedzin nauki oraz w dostępnych



wykazach osób, którym przyznano środki finansowe w zakończonych krajowych i zagranicznych konkursach na projekty badawcze.

§ 5. Członkowie Zespołu Ekspertów są wybierani zgodnie z zasadami określonymi przez Radę w dokumencie „Korpus Ekspertów Rady Narodowego Centrum Nauki – tworzenie i zasady działania”, który stanowi załącznik do uchwały Rady NCN nr 46/2012 z dnia 10 maja 2012 r.

§ 6. Liczba członków Zespołu Ekspertów powinna zapewnić sprawne przeprowadzenie konkursu i nie może być mniejsza niż 3 osoby.

Rozdział III

Procedura składania wniosków o finansowanie

§ 7. W ramach procedury składania wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie Narodowego Centrum Nauki „PER ASPERA AD ASTRA”, wnioskodawca zobowiązany jest do:

- 1) wypełnienia odpowiedniego typu wniosku i przesłania go wraz z załącznikami za pośrednictwem systemu OSF (Obsługa Strumieni Finansowania) dostępnego na stronie internetowej www.osf.opi.org.pl;
- 2) wydrukowania wypełnionego wniosku i opatrzenia go wszystkimi wymaganymi pieczęciami oraz podpisami;
- 3) przesłania/doręczenia wydrukowanego wniosku, wraz z niezbędnymi załącznikami, do siedziby Narodowego Centrum Nauki, na adres: ul. Królewska 57, 30-081 Kraków.

§ 8. Do konkursu przyjmowane są wyłącznie wnioski kompletne i spełniające wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o konkursie.

§ 9. Złożenie wniosku obejmującego zadania badawcze pokrywające się z zadaniami badawczymi wymienionymi we wniosku złożonym we wcześniejszym konkursie Narodowego Centrum Nauki jest dopuszczalne, jeżeli na dzień złożenia wniosku decyzja odmawiająca przyznania środków wnioskowanych we wcześniejszym konkursie jest ostateczna oraz wnioskodawca nie złożył skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Rozdział IV

Tryb i zasady oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych

§ 10. Wnioski oceniane są w pierwszej kolejności pod kątem spełniania warunków formalnych /ocena formalna/, a następnie oceniana jest ich zawartość merytoryczna zgodnie z przewidzianym w niniejszym regulaminie trybem i zasadami /ocena merytoryczna/.

§ 11. Oceny formalnej wniosków dokonują Koordynatorzy Dyscyplin.

§ 12. Zespół Ekspertów może zdyskwalifikować wniosek ze względów formalnych na późniejszym etapie oceny.



§ 13. Ocena formalna wniosków obejmuje:

- 1) ocenę kompletności wniosku;
- 2) ocenę czy dany wniosek spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie.

§ 14. Zespół Ekspertów ocenia czy projekt objęty wnioskiem spełnia kryterium badań podstawowych, zgodnie z art. 2 ust. 3 pkt. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.

§ 15. Oceny merytorycznej wniosków przyjętych do konkursu dokonuje Zespół Ekspertów.

§ 16. W trakcie oceny merytorycznej wniosków o finansowanie projektów badawczych przyjętych do konkursu uwzględnia się w szczególności:

- 1) spełnianie kryterium badań podstawowych określonych w art. 2 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) osiągnięcia naukowe kierownika projektu;
- 3) ocenę wykonania przez kierownika projektu innych projektów uprzednio finansowanych ze środków finansowych na naukę;
- 4) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji;
- 5) nowatorski charakter projektu;
- 6) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej;
- 7) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań z uwzględnieniem rekomendacji międzynarodowego panelu ekspertów;
- 8) wyniki oceny projektu przez międzynarodowy panel ekspertów konsorcjum ASPERA-2 (Evaluation Committee).

§ 17. Ocena wniosku o finansowanie projektów badawczych przez Zespół Ekspertów przebiega następująco:

- 1) Zespół Ekspertów analizuje listę projektów rekomendowanych przez Komitet Programowy Aspera-2 oraz wnioski o finansowanie projektów badawczych złożone w konkursie „PER ASPERA AD ASTRA”;
- 2) na podstawie przedłożonej dokumentacji i zgodnie z kryteriami oceny merytorycznej, zawartymi w niniejszym regulaminie, Zespół Ekspertów tworzy uzgodnioną listę rankingową projektów wraz z uzasadnieniem dla każdego wniosku i wskazuje projekty rekomendowane do finansowania.

§ 18. W trakcie oceny wniosków przez Zespół Ekspertów przyjmuje się następujące zasady:

- 1) podstawą decyzji Zespołu Ekspertów o ocenie końcowej wniosku jest jego analiza i przeprowadzenie dyskusji nad zasadnością finansowania wniosku, na tle innych wniosków ocenianych w konkursie;
- 2) oceną końcową wniosku jest jego pozycja na liście rankingowej, ustalona przez Zespół Ekspertów na podstawie dyskusji przeprowadzonej podczas posiedzenia wraz z opinią o rekomendacji finansowania lub jej braku.

§ 19. Procentowy wkład ocen poszczególnych kryteriów w ocenie końcowej wniosków o finansowanie projektów badawczych zawarty jest w załączniku nr 1 do niniejszego regulaminu.



§ 20. Koordynator Dyscyplin dokonuje analizy rzetelności i bezstronności opinii opracowanych przez ekspertów.

§ 21. Zespół Ekspertów ustala listę rankingową wniosków rekomendowanych do finansowania, którą przedstawia właściwemu Koordynatorowi Dyscyplin.

§ 22. Koordynator Dyscyplin przedstawia Dyrektorowi Narodowego Centrum Nauki do zatwierdzenia listę rankingową przygotowaną przez Zespół Ekspertów.

§ 23. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Koordynator Dyscyplin, po zasięgnięciu opinii Zespołu Ekspertów, może dokonać zmian kolejności wniosków o finansowanie projektów badawczych na liście rankingowej. Koordynator przedstawia Dyrektorowi Narodowego Centrum Nauki do zatwierdzenia zmienioną listę rankingową wraz z pisemnym uzasadnieniem.

§ 24. W celu zapewnienia bezstronności oceny w całym postępowaniu stosuje się przepisy zawarte w art. 32 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki.

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący
Rady Narodowego Centrum Nauki



Załącznik nr 1 do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych w konkursie „PER ASPERA AD ASTRA”.

ZASADY OCENY WNIOSKÓW O FINANSOWANIE PROJEKTÓW BADAWCZYCH W KONKURSIE „PER ASPERA AD ASTRA”

▪ Czy projekt ma charakter badań podstawowych?

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ Czy projekt spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie?

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

A. OCENA KIEROWNIKA PROJEKTU 20%

▪ osiągnięcia naukowe kierownika projektu

- 5 Dorobek kierownika wybitny.
- 4 Dorobek kierownika bardzo dobry.
- 3 Dorobek kierownika dobry.
- 2 Dorobek kierownika przeciętny.
- 1 Dorobek kierownika słaby.
- 0 Brak dorobku kierownika.

▪ ocena wykonania przez kierownika projektu projektów badawczych uprzednio finansowanych ze środków finansowych na naukę. Jeśli kierownik projektu nie kierował dotychczas projektami należy przenieść ocenę z punktu powyżej:

- 5 Efekty zakończonych projektów opublikowane wyłącznie w najlepszych wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze.



- 4 Efekty zakończonych projektów opublikowane w wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze dla danej dyscypliny naukowej.
- 3 Efekty zakończonych projektów opublikowane w wydawnictwach /czasopismach w obiegu międzynarodowym.
- 2 Efekty zakończonych projektów opublikowane w wydawnictwach /czasopismach o zasięgu ogólnokrajowym.
- 1 Efekty zakończonych projektów opublikowane w wydawnictwach /czasopismach w obiegu lokalnym.
- 0 Zakończone projekty bez publikacji wyników.

Uzasadnienie:

B. OCENA PROJEKTU 20%

▪ **poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji**

- 4 Projekt doskonały.
- 3 Projekt bardzo dobry.
- 2 Projekt dobry.
- 1 Projekt przeciętny.
- 0 Projekt słaby.

▪ **nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane:**

- 2 Projekt nowatorski.
- 1 Projekt zawierający elementy nowatorskie.
- 0 Projekt pozbawiony elementów nowatorskich.

▪ **wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej**

- 2 Projekt o dużym wpływie na rozwój dyscypliny naukowej.
- 1 Projekt o nieznacznym wpływie na rozwój dyscypliny naukowej.
- 0 Projekt bez wpływu na rozwój dyscypliny naukowej.

Uzasadnienie:



C. OCENA KOSZTORYSU 10%

- zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań
- 2 Kosztorys w pełni uzasadniony.
 - 1 Kosztorys nie w pełni uzasadniony.
 - 0 Koszty nieuzasadnione.

Uzasadnienie:

D. OCENA PROJEKTU PRZEZ MIĘDZYNARODOWY PANEL EKSPERTÓW KONSORCJUM ASPERA-2 50%

- 4 Najwyższa pozycja na liście rankingowej (76-100%).¹
- 3 Wysoka pozycja na liście rankingowej (51-75%).
- 2 Średnia pozycja na liście rankingowej (26-50%).
- 1 Niska pozycja na liście rankingowej (0-25%) .

UZASADNIENIE OCENY

Mocne strony wniosku:

Słabe strony wniosku:

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący
Rady Narodowego Centrum Nauki

¹ tj. 24% projektów z listy rankingowej począwszy od najwyższej ocenionego projektu na liście.